

学部	外国語学部					履修者数	7220
						回答数	4208
						回答率	58.3%

回答者内訳

学科	外国語	経済	経営	国際	グローバルビジネス
	3594	131	106	275	102

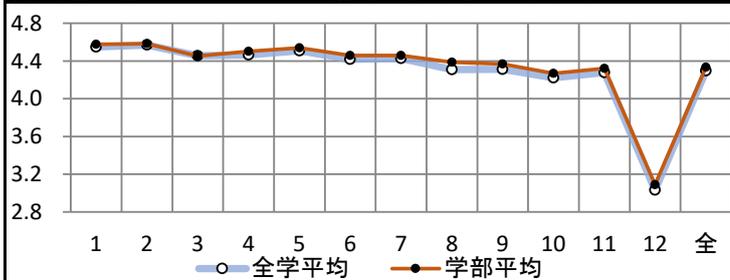
グラフ凡例	回答	配点
■	そう思う	5
■	やや そう思う	4
■	どちらとも 言えない	3
■	あまりそう 思わない	2
■	そう 思わない	1
■	無回答	-

GPA高 2.5以上
GPA中 1.75以上-2.5未満
GPA低 1.75未満

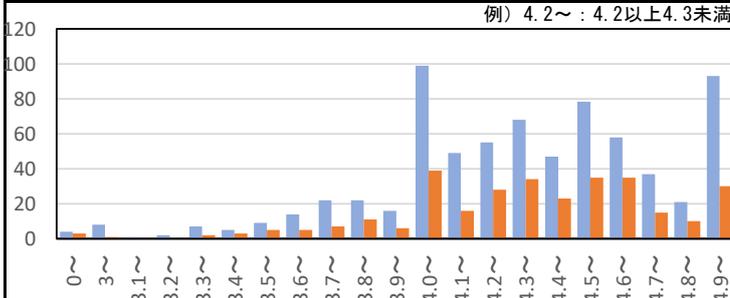
グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)

番号	内容	学部平均					全学平均							
		GPA高	GPA中	GPA低	全体	GPA高	GPA中	GPA低	全体					
1	シラバスには科目の到達目標、授業の進め方、評価の方法がわかりやすく書かれていた。	2836	1078	204	4.57	4.58	4.58	4.57	4.57	4.54	4.50	4.55		
2	授業はシラバスに記載された通りに進化した。(変更がある場合、事前に十分な説明があった。)	2858	1053	210	4.58	4.60	4.57	4.58	4.59	4.56	4.53	4.57		
3	授業準備や提出課題の指示は具体的でわかりやすく、戸惑うことなく学習に取り組めた。	2684	1031	286	4.45	4.45	4.48	4.45	4.47	4.43	4.45	4.46		
4	授業で用いた教材(教科書やプリント、動画など)は学習内容を理解するのに有益だった。	2728	1052	290	4.51	4.50	4.51	4.50	4.49	4.44	4.43	4.46		
5	授業中、教員の声は常に聴き取りやすく、資料などは参照しやすく提示されていた。	2882	920	252	4.53	4.54	4.57	4.54	4.52	4.49	4.51	4.51		
6	教員は、学生の理解を確かめ、疑問などに十分応えながら、授業を進めていた。	2710	983	310	4.45	4.46	4.51	4.46	4.42	4.40	4.46	4.42		
7	教員は、学生の発言や発表、提出物に十分なフィードバック(講評や助言など)を行っていた。	2666	1054	299	4.46	4.45	4.48	4.46	4.43	4.41	4.46	4.43		
8	学生間の話し合いや教員との問答などを通して、有意義な気づきや学びが多く得られた。	2559	1047	368	4.39	4.39	4.37	4.39	4.32	4.29	4.32	4.31		
9	私は、わからないこと(不明や興味)があれば、自分から調べたり考えたりして解消に務めた。	2306	1343	406	4.41	4.34	4.25	4.37	4.37	4.27	4.22	4.31		
10	私は、この科目の学習内容を十分に理解し、到達目標を達成できた/できるだろうと思う。	2015	1560	442	4.29	4.27	4.17	4.27	4.26	4.20	4.16	4.22		
11	私は、この授業を受けて新たな興味や関心を得て、もっと深く、広く学びたいと思った。	2319	1237	413	4.35	4.29	4.25	4.32	4.31	4.25	4.23	4.28		
12	授業1回あたり平均してどのくらい時間をかけてこの準備(予習)や復習、課題を行いましたか。	411	1145	1470	3.12	3.11	2.89	3.09	3.10	2.99	2.90	3.03		
問1~12全問平均							4.34	4.33	4.30	4.33	4.32	4.27	4.26	4.30

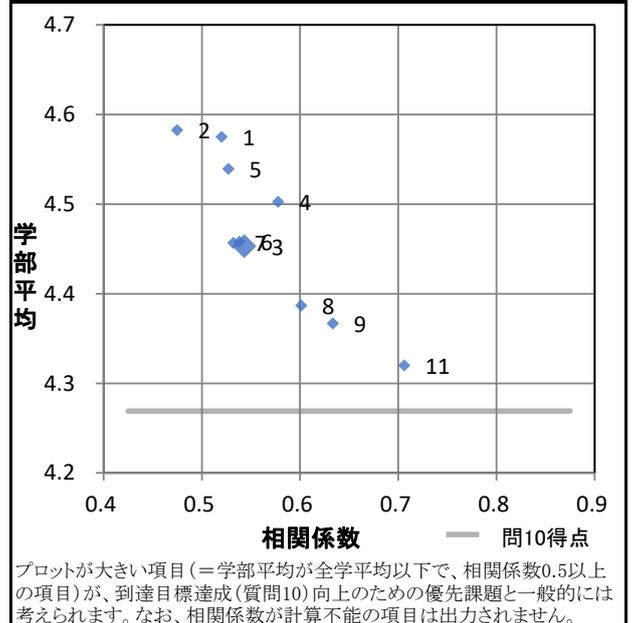
質問別得点 問1~12の得点平均および全問平均



問10(到達目標達成)の全科目(青)と当学部(赤)の得点分布



問10と問1~11の相関係数と得点 (番号は質問番号)

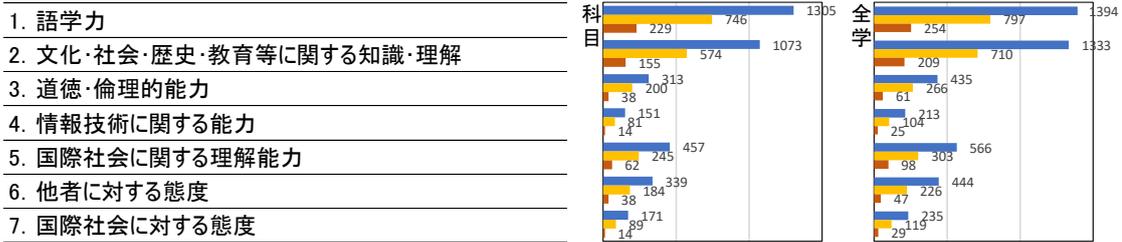


学部	外国語学部	履修者数	7220
		回答数	4208
		回答率	58.3%

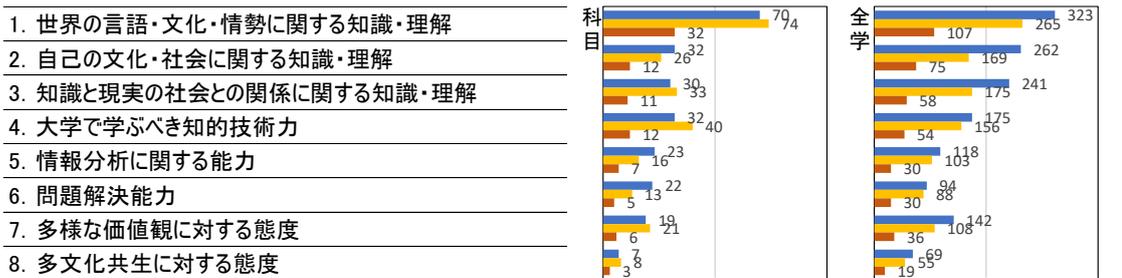
この授業で力のついたもの、あるいは役にたったもの、授業内容で強調していたものは、どれですか。皆さんの所属する学科によって項目は異なります。それぞれの学科内から、3つ以内でチェックしてください。

■ GPA 2.5以上
 ■ GPA 1.75以上-2.5未満
 ■ GPA 1.75未満

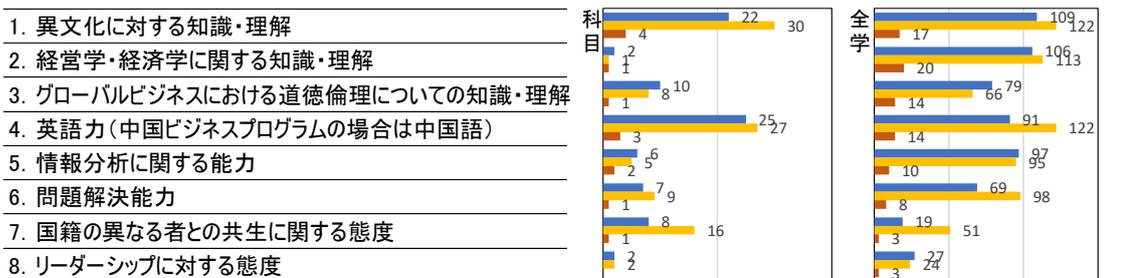
(Q15) ◆外国語学科(英語コミュニケーション専攻、英語リベラルアーツ専攻、ドイツ語・ドイツ文化専攻、中国語専攻、中国語・グローバルコミュニケーション専攻)



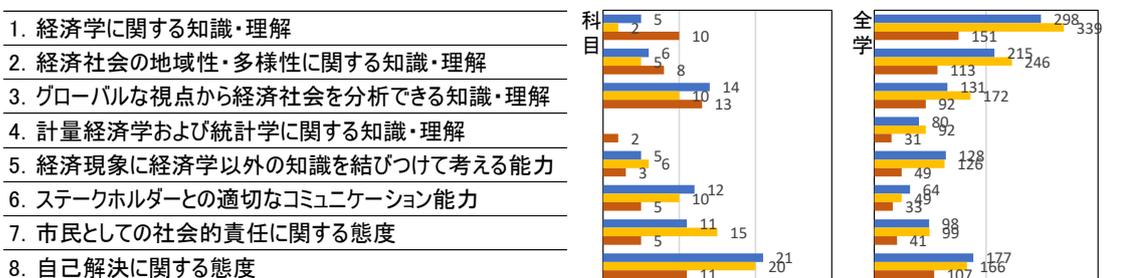
(Q16) ◆国際学科(日本語・国際コミュニケーション専攻、日本学・国際コミュニケーション専攻、国際交流・国際協力専攻)



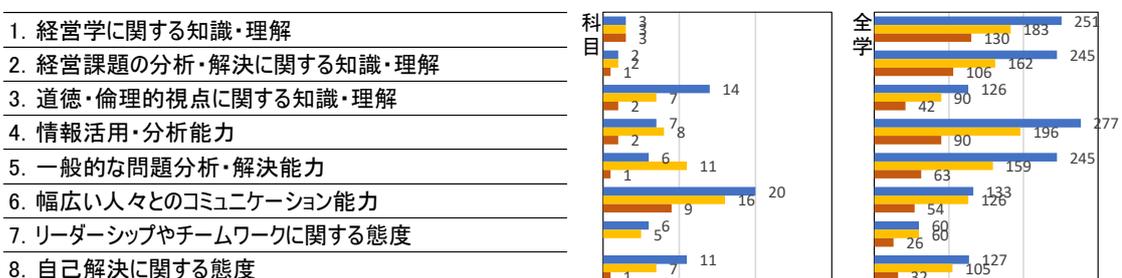
(Q17) ◆グローバルビジネス学科(グローバル人材育成専攻、グローバルビジネス専攻)



(Q18) ◆経済学科(経済専攻、観光・地域創生専攻)



(Q19) ◆経営学科(経営専攻、会計ファイナンス専攻、スポーツビジネス専攻)



学部	経済学部					履修者数	6481
						回答数	2846
						回答率	43.9%

回答者内訳

学科	外国語	経済	経営	国際	グローバルビジネス
	131	1253	1189	10	263

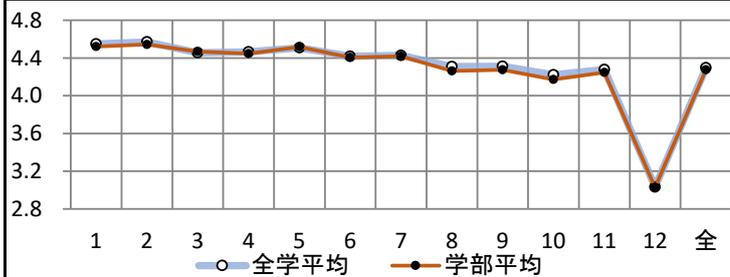
グラフ凡例	回答	そう思う	やや そう思う	どちらとも 言えない	あまりそう 思わない	そう 思わない	無回答
	5	4	3	2	1	-	

GPA高 2.5以上
GPA中 1.75以上—2.5未満
GPA低 1.75未満

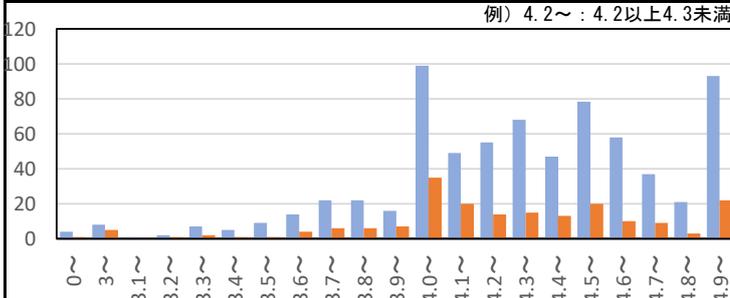
グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)

番号	内容	学部平均						全学平均							
		GPA高	GPA中	GPA低	全体	GPA高	GPA中	GPA低	全体						
1	シラバスには科目の到達目標、授業の進め方、評価の方法がわかりやすく書かれていた。	1757	882	157	4.60	4.48	4.43	4.52	4.57	4.54	4.50	4.55			
2	授業はシラバスに記載された通りに進化した。(変更がある場合、事前に十分な説明があった。)	1803	849	151	4.60	4.51	4.48	4.54	4.59	4.56	4.53	4.57			
3	授業準備や提出課題の指示は具体的でわかりやすく、戸惑うことなく学習に取り組めた。	1723	848	191	4.53	4.43	4.41	4.47	4.47	4.43	4.45	4.46			
4	授業で用いた教材(教科書やプリント、動画など)は学習内容を理解するのに有益だった。	1694	858	195	4.51	4.39	4.41	4.45	4.49	4.44	4.43	4.46			
5	授業中、教員の声は常に聴き取りやすく、資料などは参照しやすく提示されていた。	1826	778	157	4.58	4.47	4.47	4.52	4.52	4.49	4.51	4.51			
6	教員は、学生の理解を確かめ、疑問などに十分応えながら、授業を進めていた。	1651	846	243	4.47	4.35	4.39	4.41	4.42	4.40	4.46	4.42			
7	教員は、学生の発言や発表、提出物に十分なフィードバック(講評や助言など)を行っていた。	1682	830	215	4.45	4.37	4.42	4.42	4.43	4.41	4.46	4.43			
8	学生間の話し合いや教員との問答などを通して、有意義な気づきや学びが多く得られた。	1497	848	338	4.31	4.21	4.26	4.26	4.32	4.29	4.32	4.31			
9	私は、わからないこと(不明や興味)があれば、自分から調べたり考えたりして解消に務めた。	1356	1048	338	4.36	4.22	4.20	4.27	4.37	4.27	4.22	4.31			
10	私は、この科目の学習内容を十分に理解し、到達目標を達成できた/できるだろうと思う。	1165	1175	373	4.22	4.14	4.14	4.17	4.26	4.20	4.16	4.22			
11	私は、この授業を受けて新たな興味や関心を得て、もっと深く、広く学びたいと思った。	1322	1065	339	4.28	4.22	4.23	4.25	4.31	4.25	4.23	4.28			
12	授業1回あたり平均してどのくらい時間をかけてこの準備(予習)や復習、課題を行いましたか。	281	697	997	564	307	3.09	2.97	3.02	3.03	3.10	2.99	2.90	3.03	
問1~12全問平均								4.33	4.23	4.24	4.27	4.32	4.27	4.26	4.30

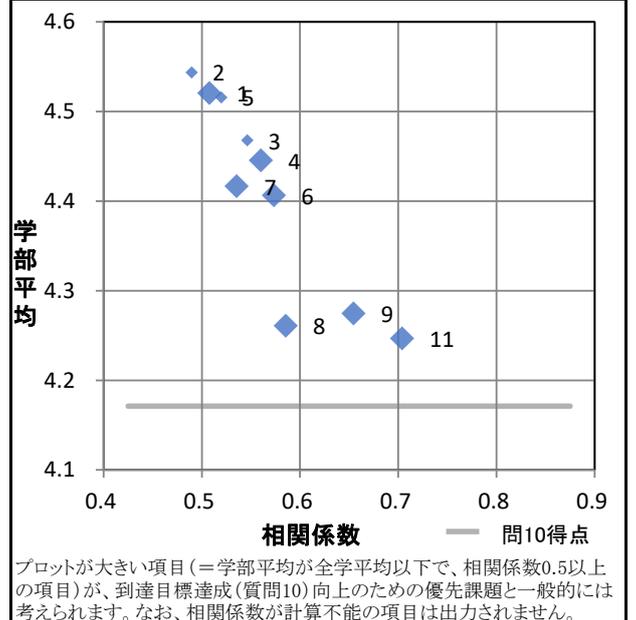
質問別得点 問1~12の得点平均および全問平均



問10(到達目標達成)の全科目(青)と当学部(赤)の得点分布



問10と問1~11の相関係数と得点 (番号は質問番号)

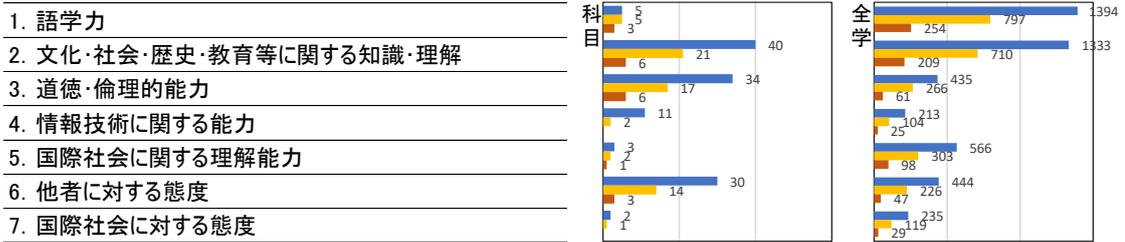


学部	経済学部	履修者数	6481
		回答数	2846
		回答率	43.9%

この授業で力のついたもの、あるいは役にたったもの、授業内容で強調していたものは、どれですか。皆さんの所属する学科によって項目は異なります。それぞれの学科内から、3つ以内でチェックしてください。

■ GPA 2.5以上 ■ GPA 1.75以上-2.5未満 ■ GPA 1.75未満

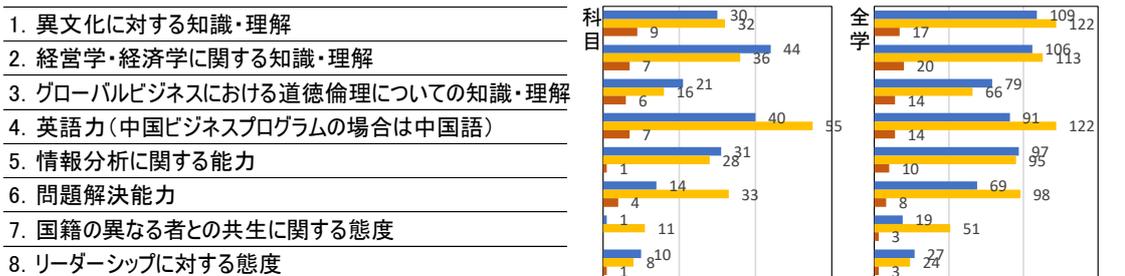
(Q15) ◆外国語学科(英語コミュニケーション専攻、英語リベラルアーツ専攻、ドイツ語・ドイツ文化専攻、中国語専攻、中国語・グローバルコミュニケーション専攻)



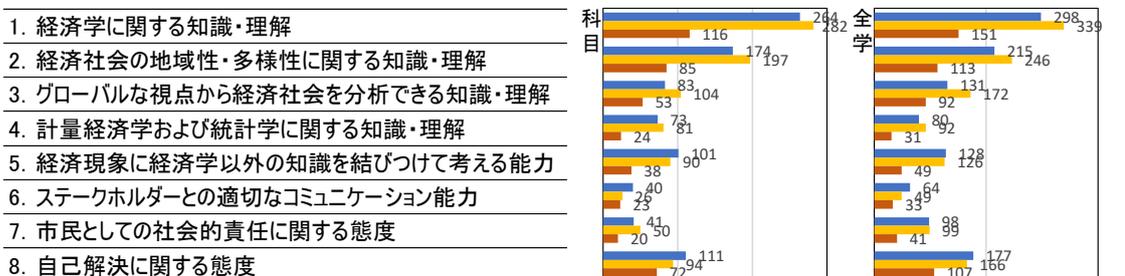
(Q16) ◆国際学科(日本語・国際コミュニケーション専攻、日本学・国際コミュニケーション専攻、国際交流・国際協力専攻)



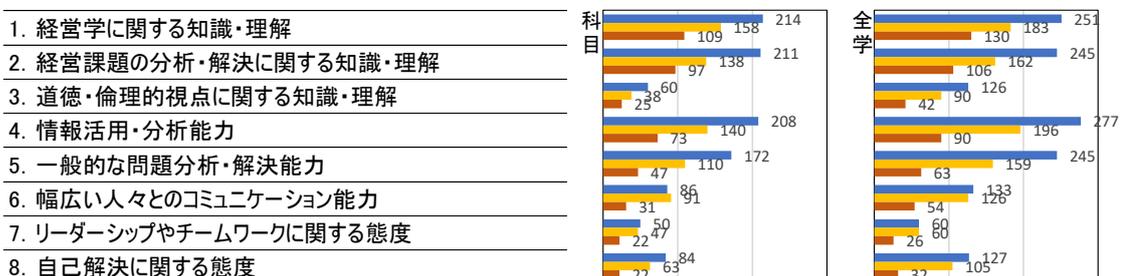
(Q17) ◆グローバルビジネス学科(グローバル人材育成専攻、グローバルビジネス専攻)



(Q18) ◆経済学科(経済専攻、観光・地域創生専攻)



(Q19) ◆経営学科(経営専攻、会計ファイナンス専攻、スポーツビジネス専攻)



学部	国際学部					履修者数	5100
						回答数	2251
						回答率	44.1%

回答者内訳

学科	外国語	経済	経営	国際	グローバルビジネス
	418	228	227	1041	337

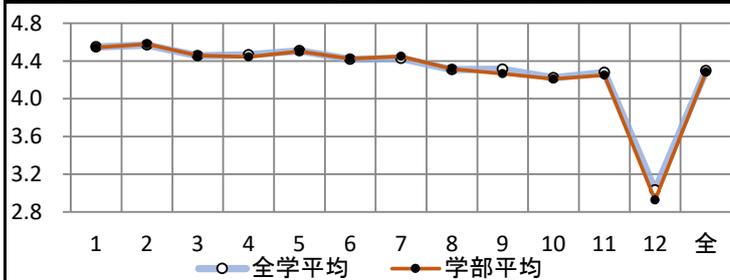
グラフ凡例	回答	配点
■	そう思う	5
■	やや そう思う	4
■	どちらとも 言えない	3
■	あまりそう 思わない	2
■	そう 思わない	1
■	無回答	-

GPA高 2.5以上
GPA中 1.75以上-2.5未満
GPA低 1.75未満

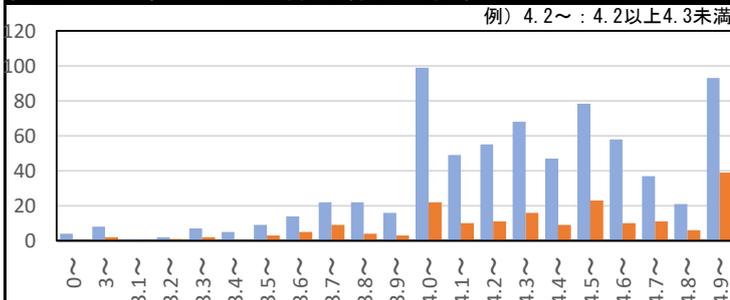
グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)

番号	内容	学部平均					全学平均							
		GPA高	GPA中	GPA低	全体	GPA高	GPA中	GPA低	全体					
1	シラバスには科目の到達目標、授業の進め方、評価の方法がわかりやすく書かれていた。	1457	611	141	4.53	4.55	4.56	4.54	4.57	4.54	4.50	4.55		
2	授業はシラバスに記載された通りに進化した。(変更がある場合、事前に十分な説明があった。)	1515	576	125	4.56	4.58	4.62	4.58	4.59	4.56	4.53	4.57		
3	授業準備や提出課題の指示は具体的でわかりやすく、戸惑うことなく学習に取り組めた。	1384	616	177	4.47	4.43	4.52	4.46	4.47	4.43	4.45	4.46		
4	授業で用いた教材(教科書やプリント、動画など)は学習内容を理解するのに有益だった。	1361	627	185	4.45	4.43	4.44	4.44	4.49	4.44	4.43	4.46		
5	授業中、教員の声は常に聴き取りやすく、資料などは参照しやすく提示されていた。	1464	564	141	4.49	4.49	4.57	4.50	4.52	4.49	4.51	4.51		
6	教員は、学生の理解を確かめ、疑問などに十分応えながら、授業を進めていた。	1373	587	202	4.40	4.41	4.55	4.42	4.42	4.40	4.46	4.42		
7	教員は、学生の発言や発表、提出物に十分なフィードバック(講評や助言など)を行っていた。	1406	557	209	4.44	4.43	4.54	4.45	4.43	4.41	4.46	4.43		
8	学生間の話し合いや教員との問答などを通して、有意義な気づきや学びが多く得られた。	1256	620	247	4.30	4.29	4.42	4.31	4.32	4.29	4.32	4.31		
9	私は、わからないこと(不明や興味)があれば、自分から調べたり考えたりして解消に務めた。	1127	743	264	4.30	4.25	4.21	4.27	4.37	4.27	4.22	4.31		
10	私は、この科目の学習内容を十分に理解し、到達目標を達成できた/できるだろうと思う。	1031	802	301	4.23	4.18	4.22	4.21	4.26	4.20	4.16	4.22		
11	私は、この授業を受けて新たな興味や関心を得て、もっと深く、広く学びたいと思った。	1160	685	263	4.26	4.23	4.27	4.25	4.31	4.25	4.23	4.28		
12	授業1回あたり平均してどのくらい時間をかけてこの準備(予習)や復習、課題を行いましたか。	202	488	786	494	281	3.06	2.84	2.70	2.93	3.10	2.99	2.90	3.03
問1~12全問平均							4.29	4.26	4.30	4.28	4.32	4.27	4.26	4.30

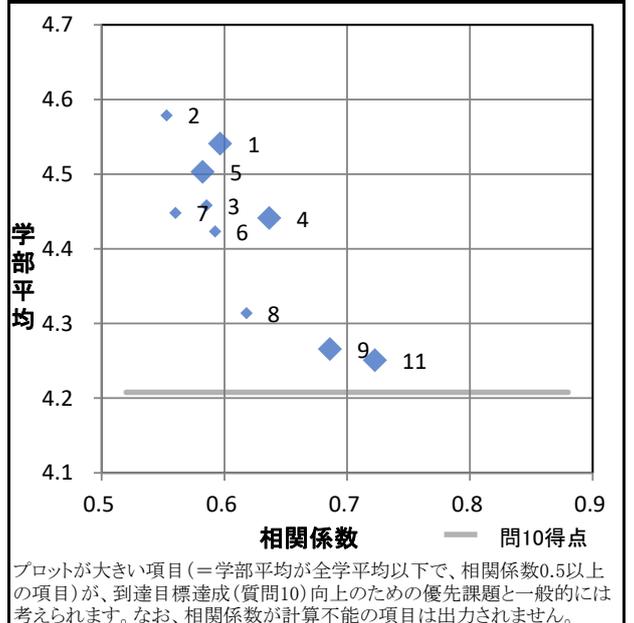
質問別得点 問1~12の得点平均および全問平均



問10(到達目標達成)の全科目(青)と当学部(赤)の得点分布



問10と問1~11の相関係数と得点 (番号は質問番号)

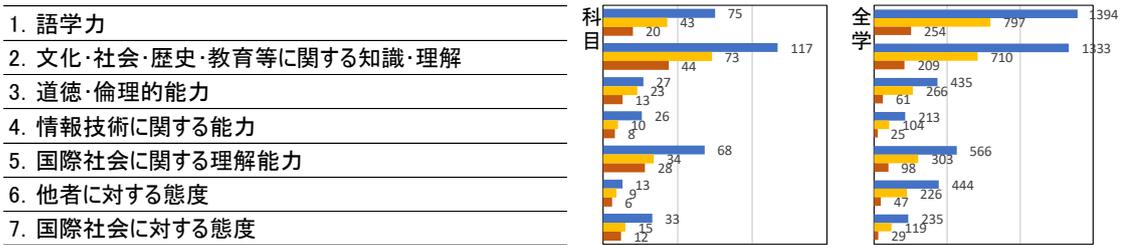


学部	国際学部	履修者数	5100
		回答数	2251
		回答率	44.1%

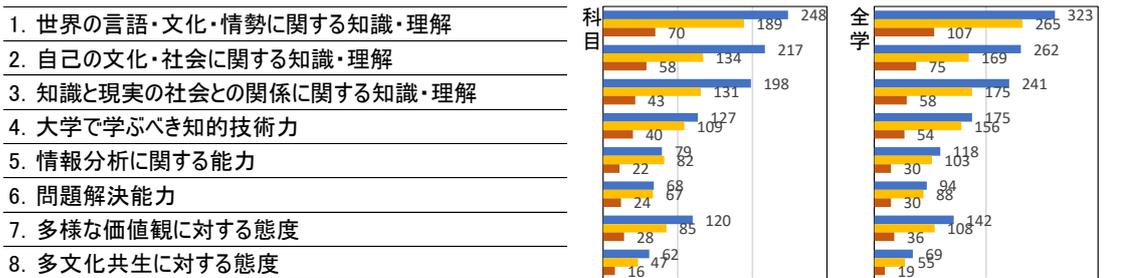
この授業で力のついたもの、あるいは役にたったもの、授業内容で強調していたものは、どれですか。皆さんの所属する学科によって項目は異なります。それぞれの学科内から、3つ以内でチェックしてください。

■ GPA 2.5以上
 ■ GPA 1.75以上-2.5未満
 ■ GPA 1.75未満

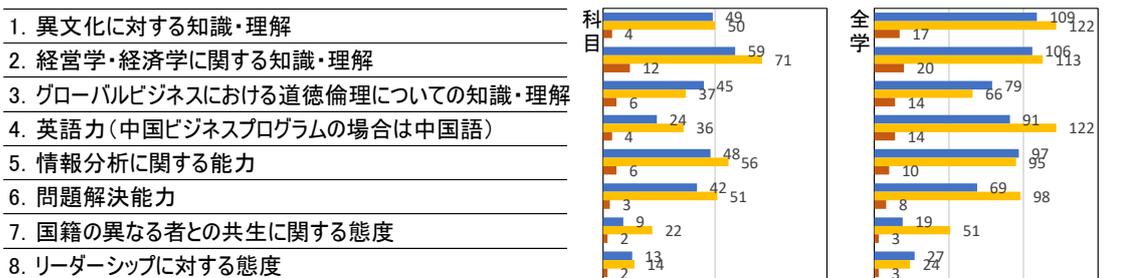
(Q15) ◆外国語学科(英語コミュニケーション専攻、英語リベラルアーツ専攻、ドイツ語・ドイツ文化専攻、中国語専攻、中国語・グローバルコミュニケーション専攻)



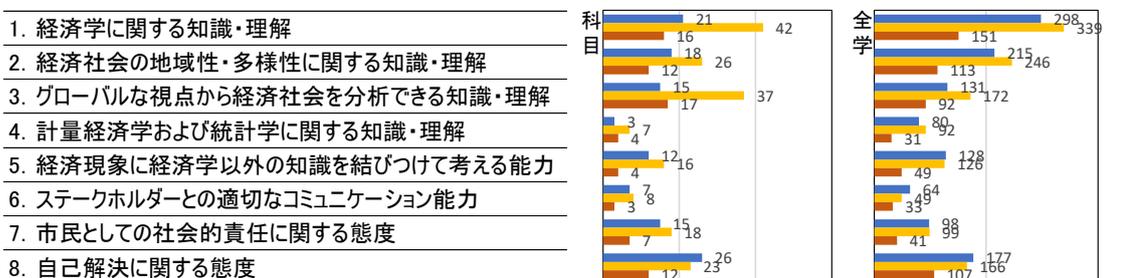
(Q16) ◆国際学科(日本語・国際コミュニケーション専攻、日本学・国際コミュニケーション専攻、国際交流・国際協力専攻)



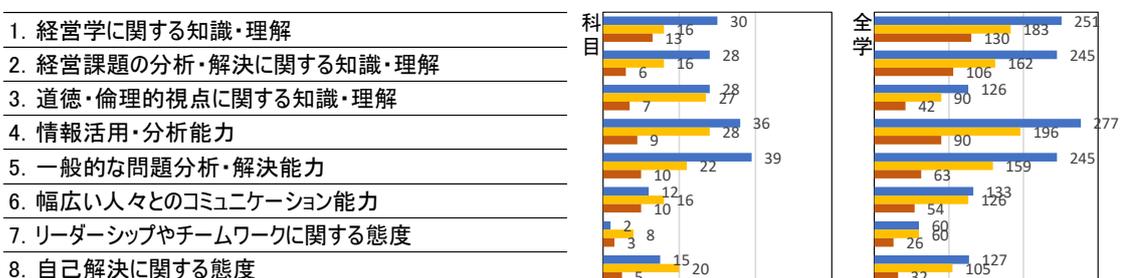
(Q17) ◆グローバルビジネス学科(グローバル人材育成専攻、グローバルビジネス専攻)



(Q18) ◆経済学科(経済専攻、観光・地域創生専攻)



(Q19) ◆経営学科(経営専攻、会計ファイナンス専攻、スポーツビジネス専攻)



学部	全学共通科目					履修者数	1727
						回答数	688
						回答率	39.8%

回答者内訳

学科	外国語	経済	経営	国際	グローバルビジネス
	272	174	140	55	47

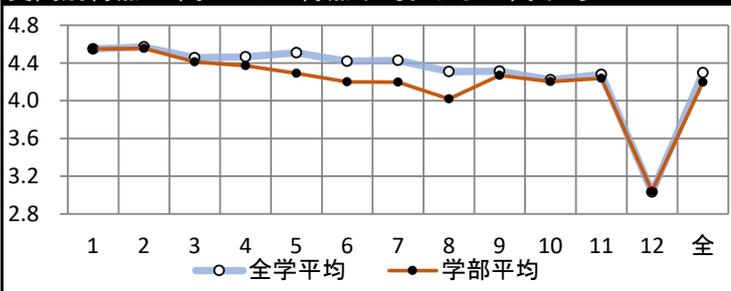
グラフ凡例	回答	配点
■	そう思う	5
■	ややそう思う	4
■	どちらとも言えない	3
■	あまりそう思わない	2
■	そう思わない	1
■	無回答	-

GPA高 2.5以上
GPA中 1.75以上—2.5未満
GPA低 1.75未満

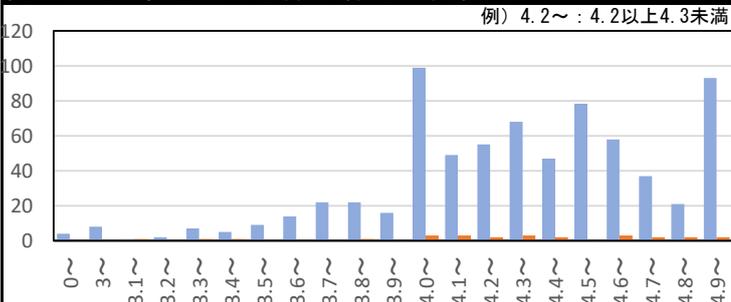
グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)

番号	内容	学部平均						全学平均							
		GPA高	GPA中	GPA低	全体	GPA高	GPA中	GPA低	全体						
1	シラバスには科目の到達目標、授業の進め方、評価の方法がわかりやすく書かれていた。	439	200	40	4.66	4.47	4.34	4.55	4.57	4.54	4.50	4.55			
2	授業はシラバスに記載された通りに進化した。(変更がある場合、事前に十分な説明があった。)	451	190	31	4.67	4.45	4.38	4.56	4.59	4.56	4.53	4.57			
3	授業準備や提出課題の指示は具体的でわかりやすく、戸惑うことなく学習に取り組めた。	411	191	53	4.48	4.38	4.25	4.41	4.47	4.43	4.45	4.46			
4	授業で用いた教材(教科書やプリント、動画など)は学習内容を理解するのに有益だった。	407	181	64	4.47	4.31	4.13	4.37	4.49	4.44	4.43	4.46			
5	授業中、教員の声は常に聴き取りやすく、資料などは参照しやすく提示されていた。	378	196	67	4.38	4.20	4.19	4.29	4.52	4.49	4.51	4.51			
6	教員は、学生の理解を確かめ、疑問などに十分応えながら、授業を進めていた。	349	202	91	4.18	4.20	4.26	4.20	4.42	4.40	4.46	4.42			
7	教員は、学生の発言や発表、提出物に十分なフィードバック(講評や助言など)を行っていた。	362	177	97	4.17	4.21	4.27	4.20	4.43	4.41	4.46	4.43			
8	学生間の話し合いや教員との問答などを通して、有意義な気づきや学びが多く得られた。	318	189	100	3.95	4.10	4.07	4.02	4.32	4.29	4.32	4.31			
9	私は、わからないこと(不明や興味)があれば、自分から調べたり考えたりして解消に務めた。	343	231	81	4.35	4.19	4.13	4.27	4.37	4.27	4.22	4.31			
10	私は、この科目の学習内容を十分に理解し、到達目標を達成できた/できるだろうと思う。	309	256	89	4.29	4.15	4.02	4.20	4.26	4.20	4.16	4.22			
11	私は、この授業を受けて新たな興味や関心を得て、もっと深く、広く学びたいと思った。	345	221	81	4.31	4.19	4.08	4.24	4.31	4.25	4.23	4.28			
12	授業1回あたり平均してどのくらい時間をかけてこの準備(予習)や復習、課題を行いましたか。	55	198	228	3.17	2.92	2.85	3.04	3.10	2.99	2.90	3.03			
問1~12全問平均								4.26	4.15	4.08	4.20	4.32	4.27	4.26	4.30

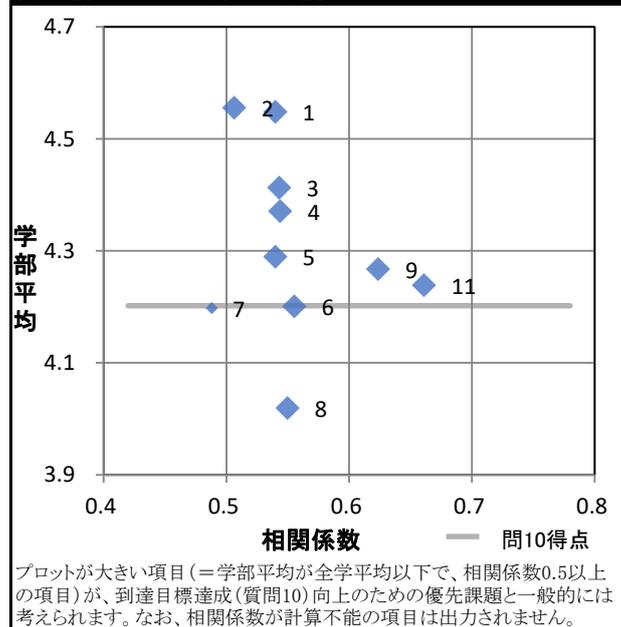
質問別得点 問1~12の得点平均および全問平均



問10(到達目標達成)の全科目(青)と当学部(赤)の得点分布



問10と問1~11の相関係数と得点 (番号は質問番号)



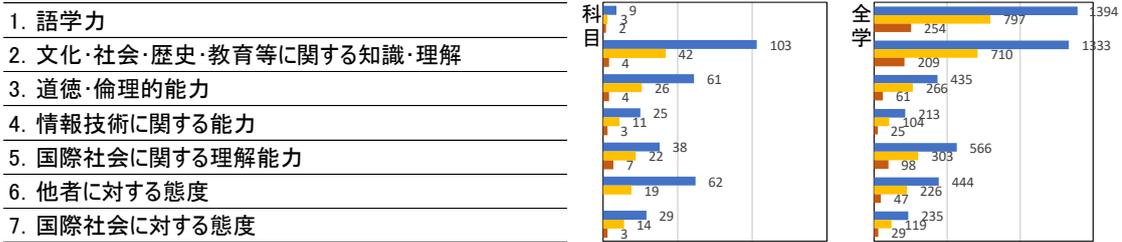
プロットが大きい項目(=学部平均が全学平均以下で、相関係数0.5以上の項目)が、到達目標達成(質問10)向上のための優先課題と一般的には考えられます。なお、相関係数が計算不能の項目は出力されません。

学部	全学共通科目	履修者数	1727
		回答数	688
		回答率	39.8%

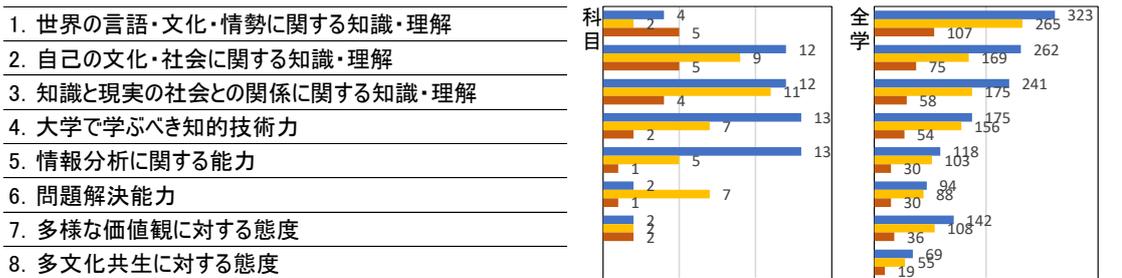
この授業で力のついたもの、あるいは役にたったもの、授業内容で強調していたものは、どれですか。皆さんの所属する学科によって項目は異なります。それぞれの学科内から、3つ以内でチェックしてください。

■ GPA 2.5以上
 ■ GPA 1.75以上-2.5未満
 ■ GPA 1.75未満

(Q15) ◆外国語学科(英語コミュニケーション専攻、英語リベラルアーツ専攻、ドイツ語・ドイツ文化専攻、中国語専攻、中国語・グローバルコミュニケーション専攻)



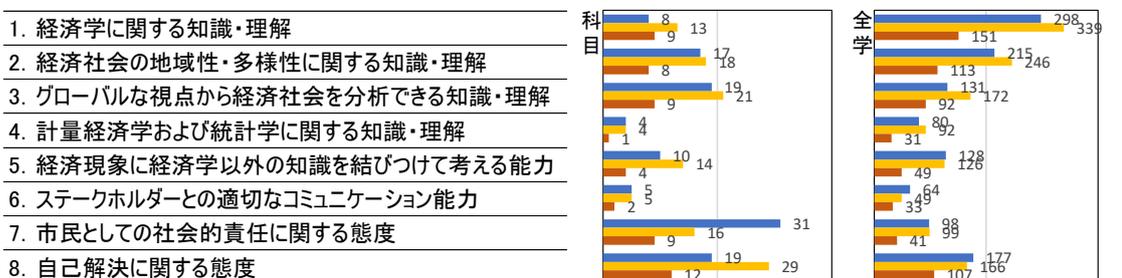
(Q16) ◆国際学科(日本語・国際コミュニケーション専攻、日本学・国際コミュニケーション専攻、国際交流・国際協力専攻)



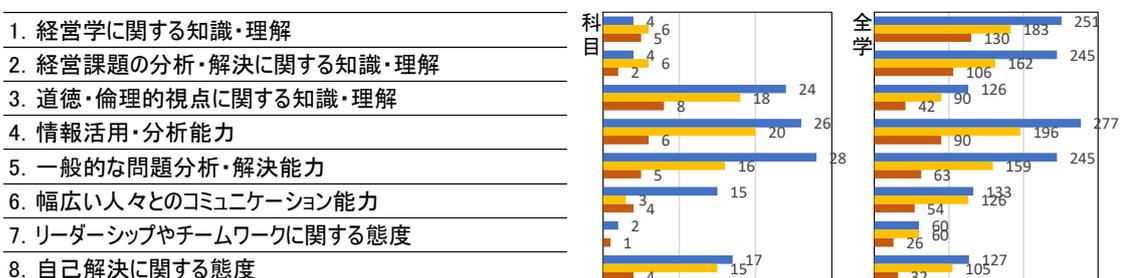
(Q17) ◆グローバルビジネス学科(グローバル人材育成専攻、グローバルビジネス専攻)



(Q18) ◆経済学科(経済専攻、観光・地域創生専攻)



(Q19) ◆経営学科(経営専攻、会計ファイナンス専攻、スポーツビジネス専攻)



学部	外国語学部					履修者数	5091
						回答数	1928
						回答率	37.9%

回答者内訳

学科	外国語	経済	経営	国際	グローバルビジネス
	1730	32	33	102	31

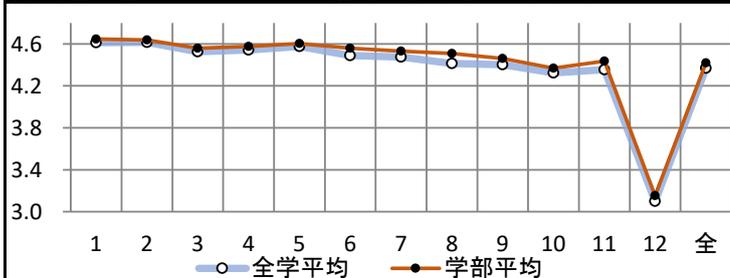
グラフ凡例	回答	配点	そう思う	やや そう思う	どちらとも 言えない	あまりそう 思わない	そう 思わない	無回答
			5	4	3	2	1	-

GPA高 2.5以上
GPA中 1.75以上—2.5未満
GPA低 1.75未満

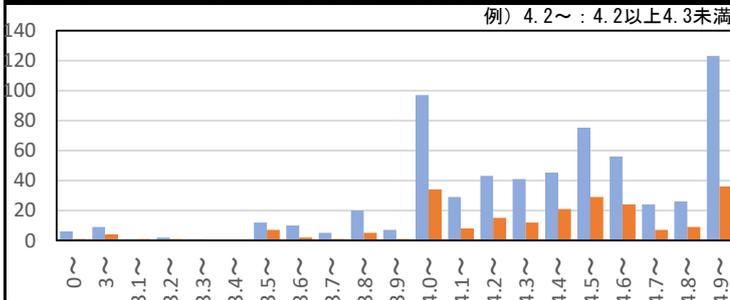
グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)

番号	内容	学部平均					全学平均							
		GPA高	GPA中	GPA低	全体	GPA高	GPA中	GPA低	全体					
1	シラバスには科目の到達目標、授業の進め方、評価の方法がわかりやすく書かれていた。	1399	417	84	4.68	4.61	4.61	4.65	4.67	4.55	4.54	4.61		
2	授業はシラバスに記載された通りに進化した。(変更がある場合、事前に十分な説明があった。)	1395	412	88	4.65	4.63	4.59	4.64	4.65	4.58	4.56	4.62		
3	授業準備や提出課題の指示は具体的でわかりやすく、戸惑うことなく学習に取り組めた。	1334	421	103	4.58	4.53	4.54	4.56	4.57	4.47	4.46	4.52		
4	授業で用いた教材(教科書やプリント、動画など)は学習内容を理解するのに有益だった。	1328	445	106	4.62	4.53	4.54	4.58	4.58	4.51	4.47	4.54		
5	授業中、教員の声は常に聴き取りやすく、資料などは参照しやすく提示されていた。	1421	338	104	4.66	4.54	4.55	4.60	4.63	4.52	4.50	4.58		
6	教員は、学生の理解を確かめ、疑問などに十分応えながら、授業を進めていた。	1332	427	107	4.61	4.51	4.51	4.56	4.53	4.44	4.46	4.49		
7	教員は、学生の発言や発表、提出物に十分なフィードバック(講評や助言など)を行っていた。	1324	408	115	4.57	4.50	4.46	4.53	4.50	4.44	4.46	4.48		
8	学生間の話し合いや教員との問答などを通して、有意義な気づきや学びが多く得られた。	1277	448	138	4.54	4.48	4.44	4.51	4.44	4.39	4.39	4.41		
9	私は、わからないこと(不明や興味)があれば、自分から調べたり考えたりして解消に務めた。	1156	568	150	4.52	4.40	4.38	4.46	4.47	4.33	4.32	4.40		
10	私は、この科目の学習内容を十分に理解し、到達目標を達成できた／できるだろうと思う。	1030	661	171	4.43	4.33	4.20	4.37	4.38	4.26	4.24	4.32		
11	私は、この授業を受けて新たな興味や関心を得て、もっと深く、広く学びたいと思った。	1161	546	146	4.47	4.40	4.36	4.44	4.41	4.29	4.30	4.35		
12	授業1回あたり平均してどのくらい時間をかけてこの準備(予習)や復習、課題を行いましたか。	201	534	697	349	147	3.16	3.13	3.16	3.15	3.13	3.05	3.08	3.10
問1~12全問平均							4.46	4.38	4.36	4.42	4.42	4.32	4.32	4.37

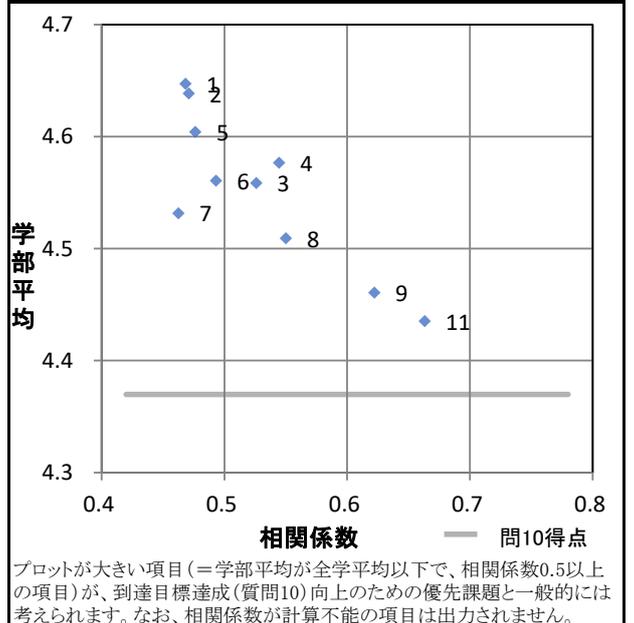
質問別得点 問1~12の得点平均および全問平均



問10(到達目標達成)の全科目(青)と当学部(赤)の得点分布



問10と問1~11の相関係数と得点 (番号は質問番号)

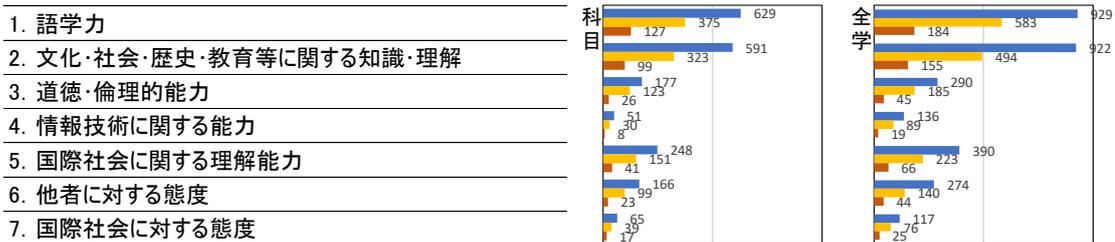


学部	外国語学部	履修者数	5091
		回答数	1928
		回答率	37.9%

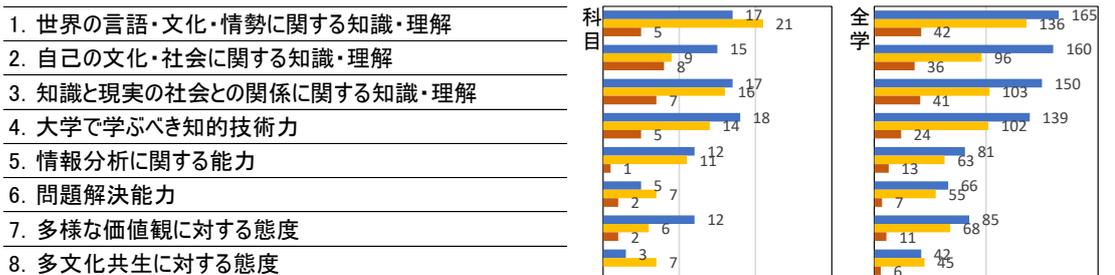
この授業で力のついたもの、あるいは役にたったもの、授業内容で強調していたものは、どれですか。皆さんの所属する学科によって項目は異なります。それぞれの学科内から、3つ以内でチェックしてください。

■ GPA 2.5以上
 ■ GPA 1.75以上-2.5未満
 ■ GPA 1.75未満

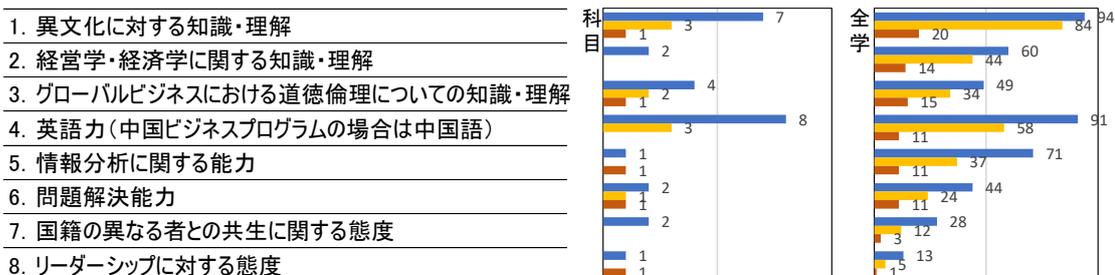
(Q15) ◆外国語学科(英語コミュニケーション専攻、英語リベラルアーツ専攻、ドイツ語・ドイツ文化専攻、中国語専攻、中国語・グローバルコミュニケーション専攻)



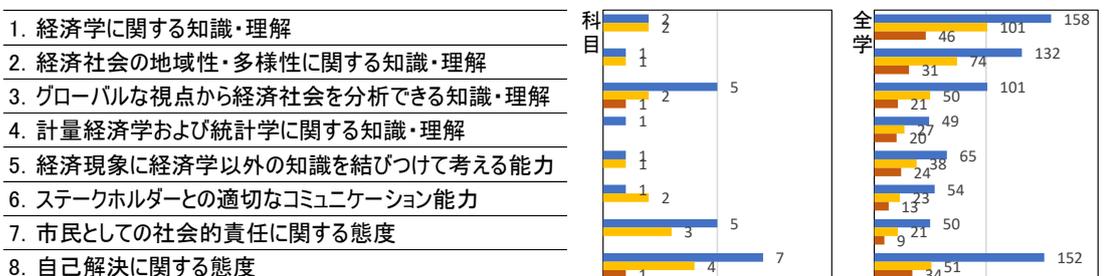
(Q16) ◆国際学科(日本語・国際コミュニケーション専攻、日本学・国際コミュニケーション専攻、国際交流・国際協力専攻)



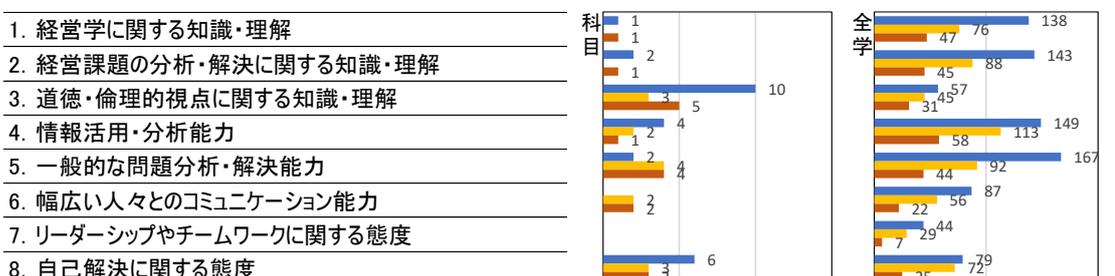
(Q17) ◆グローバルビジネス学科(グローバル人材育成専攻、グローバルビジネス専攻)



(Q18) ◆経済学科(経済専攻、観光・地域創生専攻)



(Q19) ◆経営学科(経営専攻、会計ファイナンス専攻、スポーツビジネス専攻)



学部	経済学部				履修者数	7275
					回答数	1748
					回答率	24.0%

回答者内訳

学科	外国語	経済	経営	国際	グローバルビジネス
	268	550	659	76	195

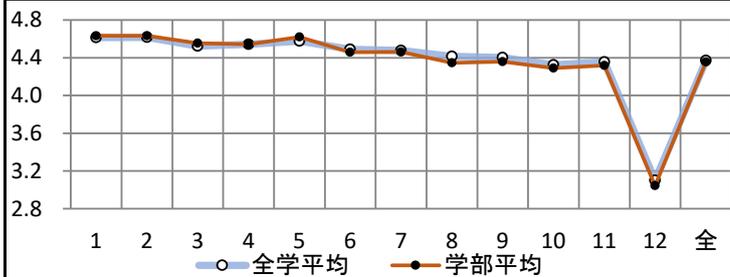
グラフ凡例	回答	配点
■	そう思う	5
■	ややそう思う	4
■	どちらとも言えない	3
■	あまりそう思わない	2
■	そう思わない	1
■	無回答	-

GPA高 2.5以上
GPA中 1.75以上—2.5未満
GPA低 1.75未満

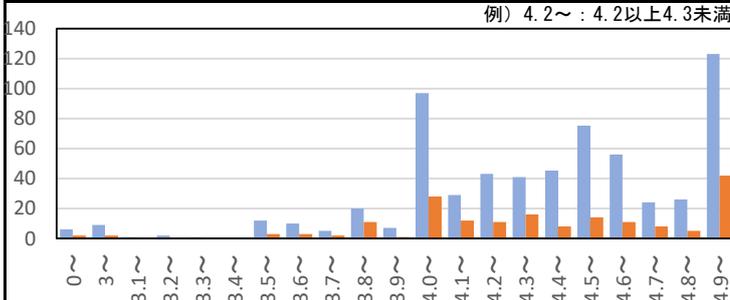
グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)

番号	内容	学部平均						全学平均							
		GPA高	GPA中	GPA低	全体	GPA高	GPA中	GPA低	全体						
1	シラバスには科目の到達目標、授業の進め方、評価の方法がわかりやすく書かれていた。	1230	426	70	4.71	4.59	4.48	4.63	4.67	4.55	4.54	4.61			
2	授業はシラバスに記載された通りに進化した。(変更がある場合、事前に十分な説明があった。)	1233	417	75	4.69	4.62	4.49	4.63	4.65	4.58	4.56	4.62			
3	授業準備や提出課題の指示は具体的でわかりやすく、戸惑うことなく学習に取り組めた。	1165	443	97	4.61	4.55	4.40	4.55	4.57	4.47	4.46	4.52			
4	授業で用いた教材(教科書やプリント、動画など)は学習内容を理解するのに有益だった。	1154	443	109	4.58	4.58	4.35	4.54	4.58	4.51	4.47	4.54			
5	授業中、教員の声は常に聴き取りやすく、資料などは参照しやすく提示されていた。	1235	397	85	4.66	4.62	4.47	4.62	4.63	4.52	4.50	4.58			
6	教員は、学生の理解を確かめ、疑問などに十分応えながら、授業を進めていた。	1098	426	163	4.48	4.46	4.36	4.46	4.53	4.44	4.46	4.49			
7	教員は、学生の発言や発表、提出物に十分なフィードバック(講評や助言など)を行っていた。	1120	417	128	4.47	4.49	4.38	4.46	4.50	4.44	4.46	4.48			
8	学生間の話し合いや教員との問答などを通して、有意義な気づきや学びが多く得られた。	1004	465	190	4.34	4.41	4.26	4.35	4.44	4.39	4.39	4.41			
9	私は、わからないこと(不明や興味)があれば、自分から調べたり考えたりして解消に務めた。	942	581	156	4.41	4.35	4.22	4.36	4.47	4.33	4.32	4.40			
10	私は、この科目の学習内容を十分に理解し、到達目標を達成できた/できるだろうと思う。	851	640	186	4.34	4.26	4.20	4.29	4.38	4.26	4.24	4.32			
11	私は、この授業を受けて新たな興味や関心を得て、もっと深く、広く学びたいと思った。	910	590	166	4.37	4.30	4.16	4.32	4.41	4.29	4.30	4.35			
12	授業1回あたり平均してどのくらい時間をかけてこの準備(予習)や復習、課題を行いましたか。	167	491	548	335	207	3.08	2.98	3.05	3.04	3.13	3.05	3.08	3.10	
問1~12全問平均								4.40	4.35	4.23	4.35	4.42	4.32	4.32	4.37

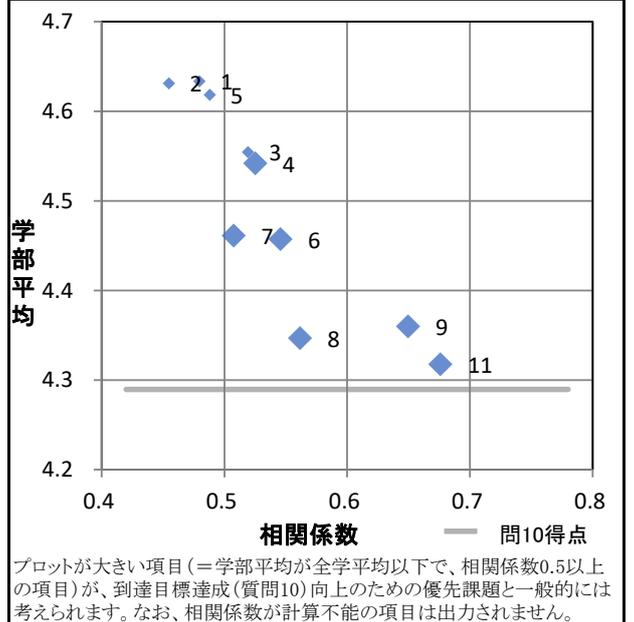
質問別得点 問1~12の得点平均および全問平均



問10(到達目標達成)の全科目(青)と当学部(赤)の得点分布



問10と問1~11の相関係数と得点 (番号は質問番号)

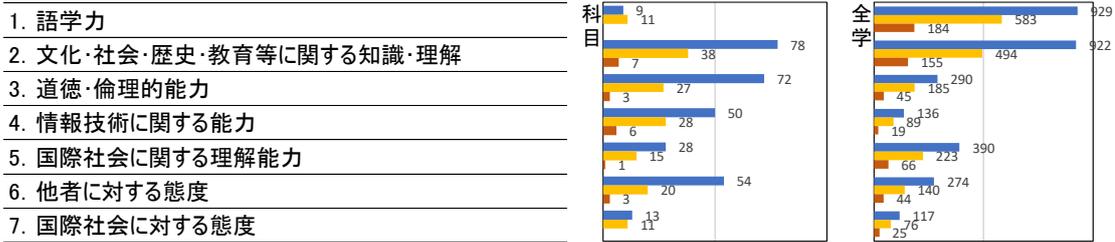


学部	経済学部	履修者数	7275
		回答数	1748
		回答率	24.0%

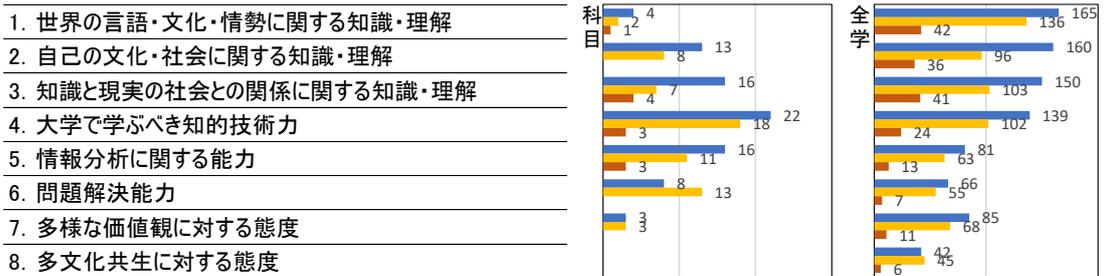
この授業で力のついたもの、あるいは役にたったもの、授業内容で強調していたものは、どれですか。皆さんの所属する学科によって項目は異なります。それぞれの学科内から、3つ以内でチェックしてください。

■ GPA 2.5以上 ■ GPA 1.75以上-2.5未満 ■ GPA 1.75未満

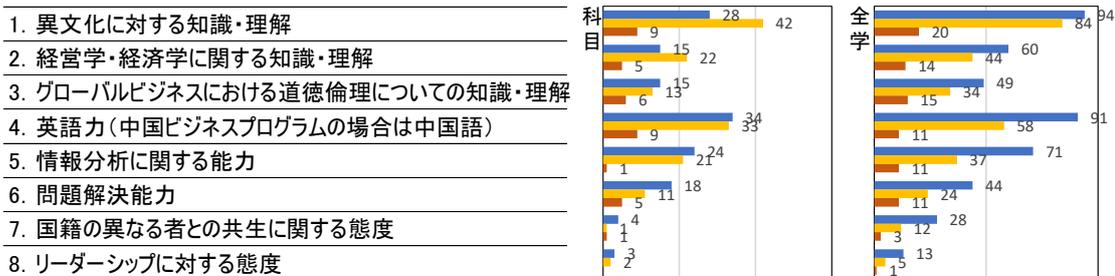
(Q15) ◆外国語学科(英語コミュニケーション専攻、英語リベラルアーツ専攻、ドイツ語・ドイツ文化専攻、中国語専攻、中国語・グローバルコミュニケーション専攻)



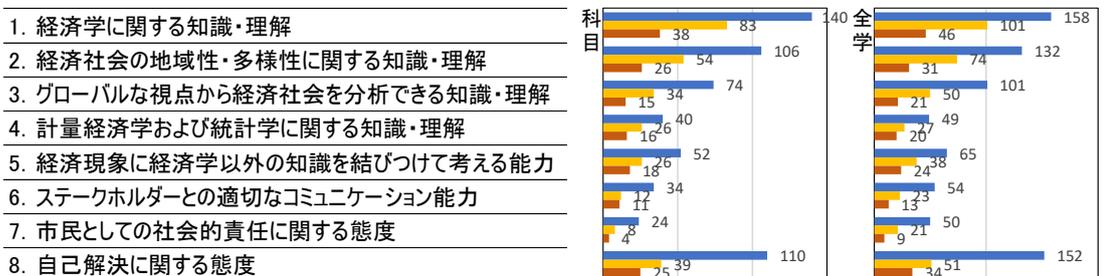
(Q16) ◆国際学科(日本語・国際コミュニケーション専攻、日本学・国際コミュニケーション専攻、国際交流・国際協力専攻)



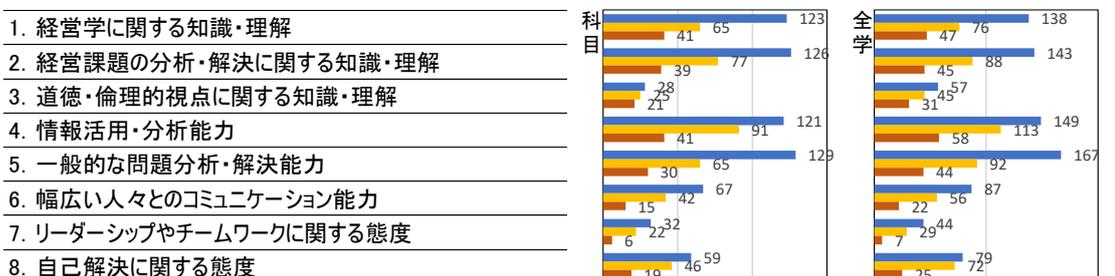
(Q17) ◆グローバルビジネス学科(グローバル人材育成専攻、グローバルビジネス専攻)



(Q18) ◆経済学科(経済専攻、観光・地域創生専攻)



(Q19) ◆経営学科(経営専攻、会計ファイナンス専攻、スポーツビジネス専攻)



学部	国際学部					履修者数	3951
						回答数	1170
						回答率	29.6%

回答者内訳

学科	外国語	経済	経営	国際	グローバルビジネス
	300	72	103	496	199

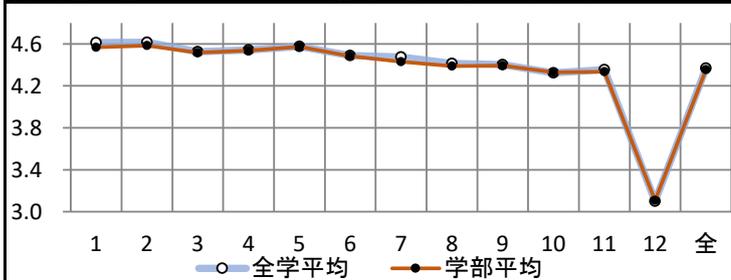
グラフ凡例	回答	そう思う	やや そう思う	どちらとも 言えない	あまりそう 思わない	そう 思わない	無回答
	5	4	3	2	1	-	

GPA高 2.5以上
GPA中 1.75以上-2.5未満
GPA低 1.75未満

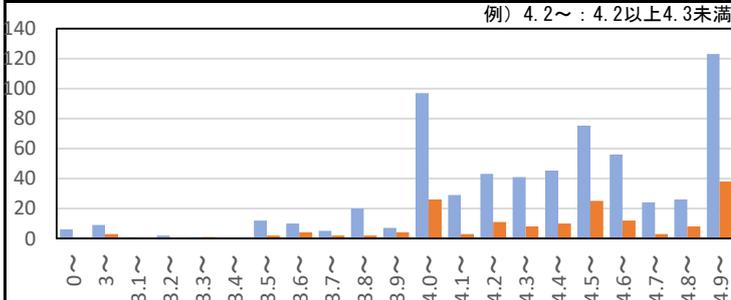
グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)

番号	内容	学部平均						全学平均							
		GPA高	GPA中	GPA低	全体	GPA高	GPA中	GPA低	全体						
1	シラバスには科目の到達目標、授業の進め方、評価の方法がわかりやすく書かれていた。	784	290	79	4.65	4.43	4.57	4.57	4.67	4.55	4.54	4.61			
2	授業はシラバスに記載された通りに進化した。(変更がある場合、事前に十分な説明があった。)	802	277	58	4.63	4.49	4.66	4.58	4.65	4.58	4.56	4.62			
3	授業準備や提出課題の指示は具体的でわかりやすく、戸惑うことなく学習に取り組めた。	763	292	83	4.60	4.39	4.50	4.52	4.57	4.47	4.46	4.52			
4	授業で用いた教材(教科書やプリント、動画など)は学習内容を理解するのに有益だった。	782	277	80	4.58	4.44	4.61	4.54	4.58	4.51	4.47	4.54			
5	授業中、教員の声は常に聴き取りやすく、資料などは参照しやすく提示されていた。	814	254	72	4.64	4.46	4.58	4.57	4.63	4.52	4.50	4.58			
6	教員は、学生の理解を確かめ、疑問などに十分応えながら、授業を進めていた。	740	298	99	4.54	4.34	4.61	4.48	4.53	4.44	4.46	4.49			
7	教員は、学生の発言や発表、提出物に十分なフィードバック(講評や助言など)を行っていた。	725	283	114	4.47	4.32	4.57	4.43	4.50	4.44	4.46	4.48			
8	学生間の話し合いや教員との問答などを通して、有意義な気づきや学びが多く得られた。	705	287	128	4.46	4.24	4.47	4.39	4.44	4.39	4.39	4.41			
9	私は、わからないこと(不明や興味)があれば、自分から調べたり考えたりして解消に務めた。	667	352	107	4.48	4.25	4.41	4.39	4.47	4.33	4.32	4.40			
10	私は、この科目の学習内容を十分に理解し、到達目標を達成できた/できるだろうと思う。	602	410	114	4.40	4.22	4.31	4.33	4.38	4.26	4.24	4.32			
11	私は、この授業を受けて新たな興味や関心を得て、もっと深く、広く学びたいと思った。	654	338	114	4.42	4.16	4.41	4.34	4.41	4.29	4.30	4.35			
12	授業1回あたり平均してどのくらい時間をかけてこの準備(予習)や復習、課題を行いましたか。	137	287	421	214	111	3.20	2.98	3.05	3.11	3.13	3.05	3.08	3.10	
問1~12全問平均								4.42	4.23	4.40	4.35	4.42	4.32	4.32	4.37

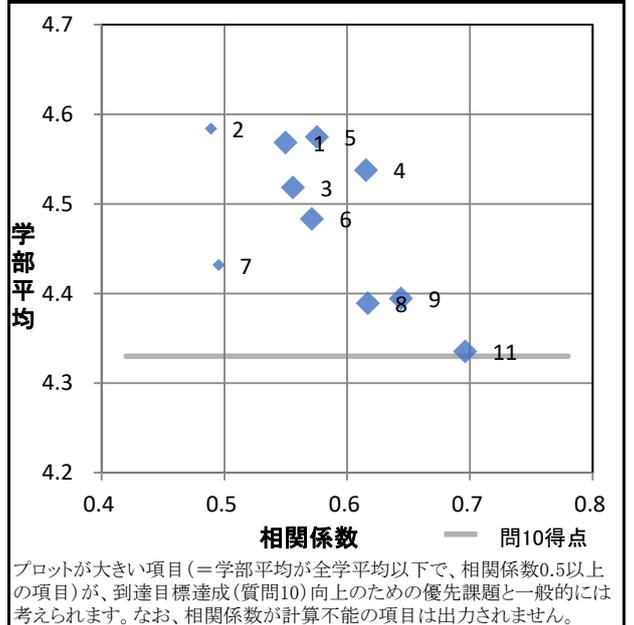
質問別得点 問1~12の得点平均および全問平均



問10(到達目標達成)の全科目(青)と当学部(赤)の得点分布



問10と問1~11の相関係数と得点 (番号は質問番号)

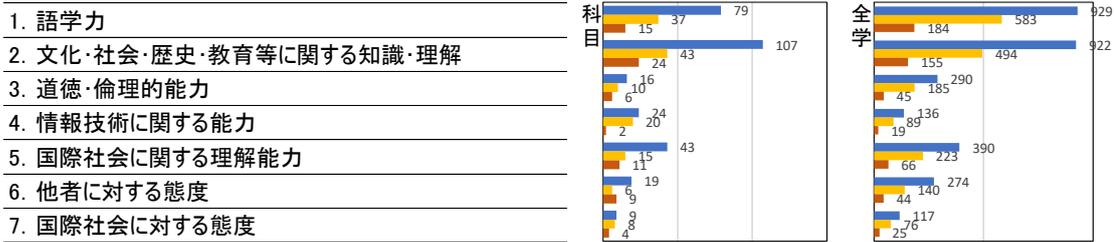


学部	国際学部	履修者数	3951
		回答数	1170
		回答率	29.6%

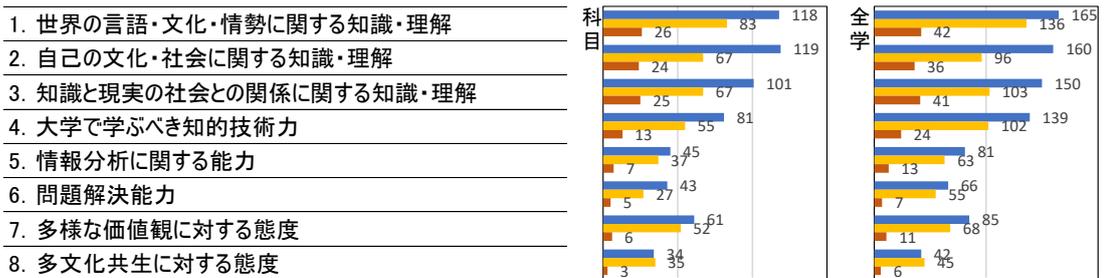
この授業で力のついたもの、あるいは役にたったもの、授業内容で強調していたものは、どれですか。皆さんの所属する学科によって項目は異なります。それぞれの学科内から、3つ以内でチェックしてください。

■ GPA 2.5以上
 ■ GPA 1.75以上-2.5未満
 ■ GPA 1.75未満

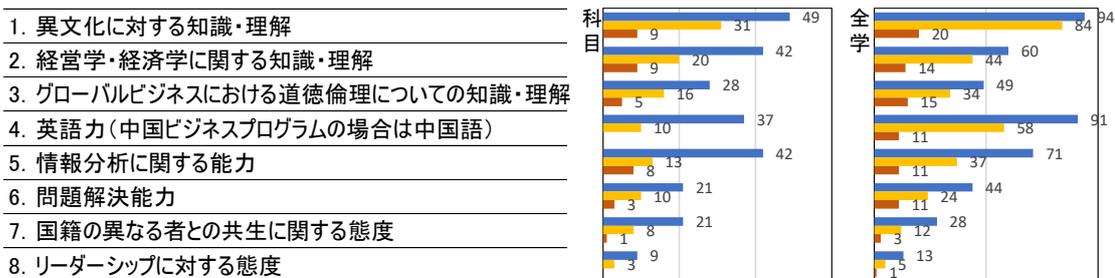
(Q15) ◆外国語学科(英語コミュニケーション専攻、英語リベラルアーツ専攻、ドイツ語・ドイツ文化専攻、中国語専攻、中国語・グローバルコミュニケーション専攻)



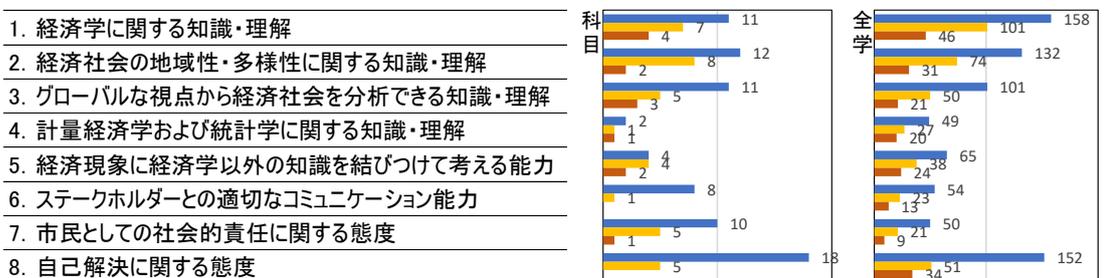
(Q16) ◆国際学科(日本語・国際コミュニケーション専攻、日本学・国際コミュニケーション専攻、国際交流・国際協力専攻)



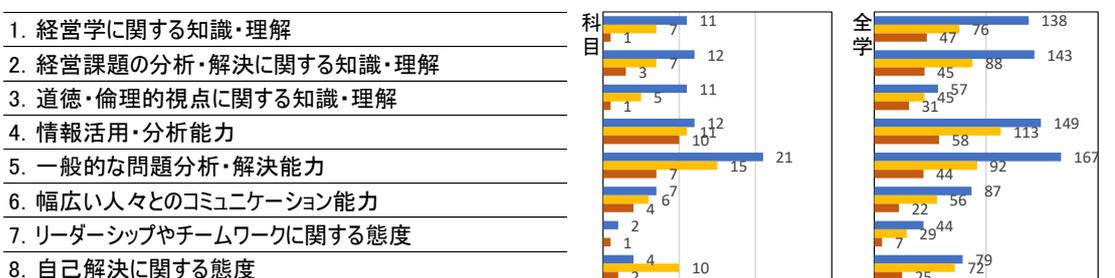
(Q17) ◆グローバルビジネス学科(グローバル人材育成専攻、グローバルビジネス専攻)



(Q18) ◆経済学科(経済専攻、観光・地域創生専攻)



(Q19) ◆経営学科(経営専攻、会計ファイナンス専攻、スポーツビジネス専攻)



学部	全学共通科目					履修者数	975
						回答数	269
						回答率	27.6%

回答者内訳

学科	外国語	経済	経営	国際	グローバルビジネス
	99	67	58	34	11

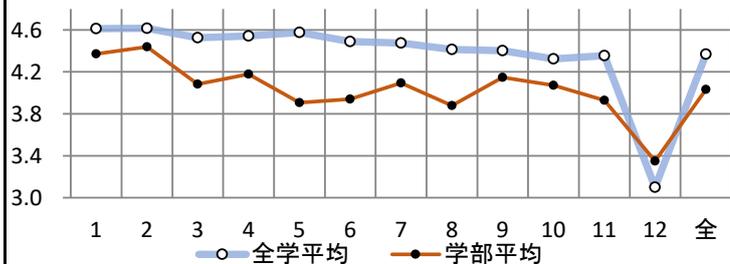
グラフ凡例	回答	配点
■	そう思う	5
■	ややそう思う	4
■	どちらとも言えない	3
■	あまりそう思わない	2
■	そう思わない	1
■	無回答	-

GPA高 2.5以上
GPA中 1.75以上—2.5未満
GPA低 1.75未満

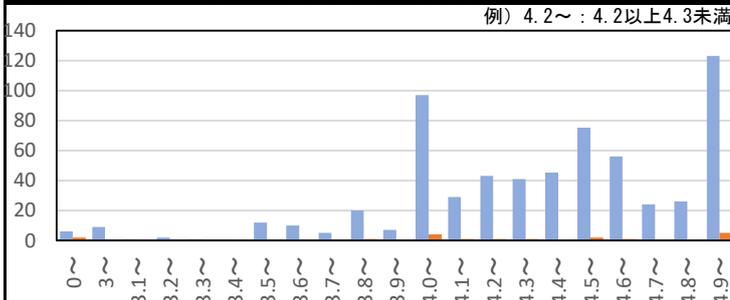
グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)

番号	内容	学部平均						全学平均				
		GPA高	GPA中	GPA低	全体	GPA高	GPA中	GPA低	全体			
1	シラバスには科目の到達目標、授業の進め方、評価の方法がわかりやすく書かれていた。	152	82	25	4.50	4.17	4.37	4.37	4.67	4.55	4.54	4.61
2	授業はシラバスに記載された通りに進化した。(変更がある場合、事前に十分な説明があった。)	166	71	23	4.54	4.27	4.45	4.44	4.65	4.58	4.56	4.62
3	授業準備や提出課題の指示は具体的でわかりやすく、戸惑うことなく学習に取り組めた。	134	77	22	4.18	3.83	4.27	4.08	4.57	4.47	4.46	4.52
4	授業で用いた教材(教科書やプリント、動画など)は学習内容を理解するのに有益だった。	142	74	28	4.29	3.92	4.33	4.18	4.58	4.51	4.47	4.54
5	授業中、教員の声は常に聴き取りやすく、資料などは参照しやすく提示されていた。	119	69	40	4.03	3.65	4.02	3.91	4.63	4.52	4.50	4.58
6	教員は、学生の理解を確かめ、疑問などに十分応えながら、授業を進めていた。	118	73	44	3.98	3.74	4.18	3.94	4.53	4.44	4.46	4.49
7	教員は、学生の発言や発表、提出物に十分なフィードバック(講評や助言など)を行っていた。	146	64	23	4.19	3.84	4.29	4.09	4.50	4.44	4.46	4.48
8	学生間の話し合いや教員との問答などを通して、有意義な気づきや学びが多く得られた。	113	76	41	3.85	3.71	4.24	3.88	4.44	4.39	4.39	4.41
9	私は、わからないこと(不明や興味)があれば、自分から調べたり考えたりして解消に務めた。	126	96	23	4.31	3.88	4.18	4.15	4.47	4.33	4.32	4.40
10	私は、この科目の学習内容を十分に理解し、到達目標を達成できた/できるだろうと思う。	108	107	32	4.19	3.77	4.27	4.07	4.38	4.26	4.24	4.32
11	私は、この授業を受けて新たな興味や関心を得て、もっと深く、広く学びたいと思った。	106	96	32	4.00	3.67	4.18	3.93	4.41	4.29	4.30	4.35
12	授業1回あたり平均してどのくらい時間をかけてこの準備(予習)や復習、課題を行いましたか。	37	95	82	3.32	3.45	3.24	3.35	3.13	3.05	3.08	3.10
問1~12全問平均		4.12 3.83 4.17						4.03 4.42 4.32 4.32 4.37				

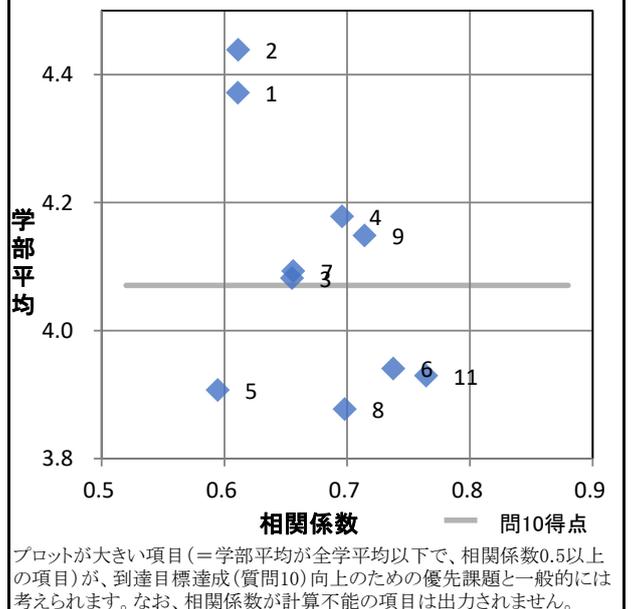
質問別得点 問1~12の得点平均および全問平均



問10(到達目標達成)の全科目(青)と当学部(赤)の得点分布



問10と問1~11の相関係数と得点 (番号は質問番号)

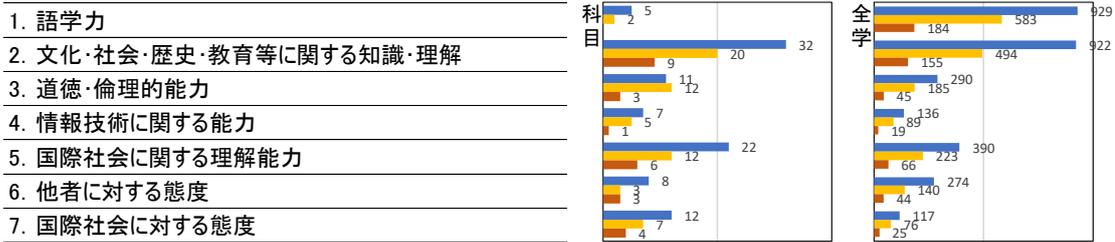


学部	全学共通科目	履修者数	975
		回答数	269
		回答率	27.6%

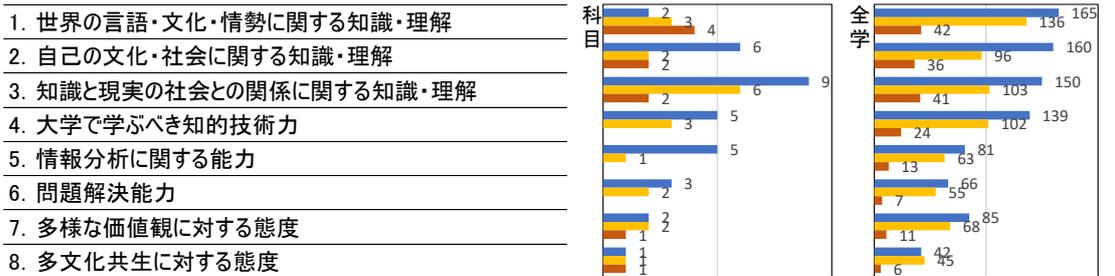
この授業で力のついたもの、あるいは役にたったもの、授業内容で強調していたものは、どれですか。皆さんの所属する学科によって項目は異なります。それぞれの学科内から、3つ以内でチェックしてください。

■ GPA 2.5以上 ■ GPA 1.75以上-2.5未満 ■ GPA 1.75未満

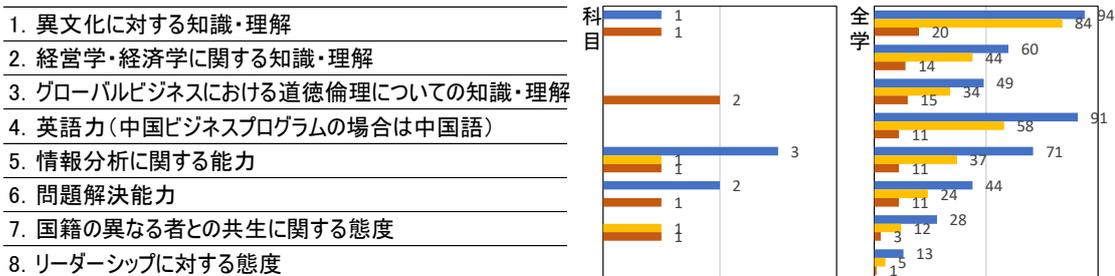
(Q15) ◆外国語学科(英語コミュニケーション専攻、英語リベラルアーツ専攻、ドイツ語・ドイツ文化専攻、中国語専攻、中国語・グローバルコミュニケーション専攻)



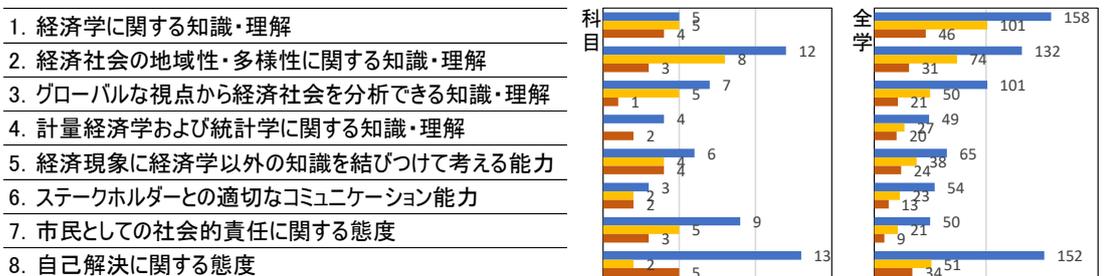
(Q16) ◆国際学科(日本語・国際コミュニケーション専攻、日本学・国際コミュニケーション専攻、国際交流・国際協力専攻)



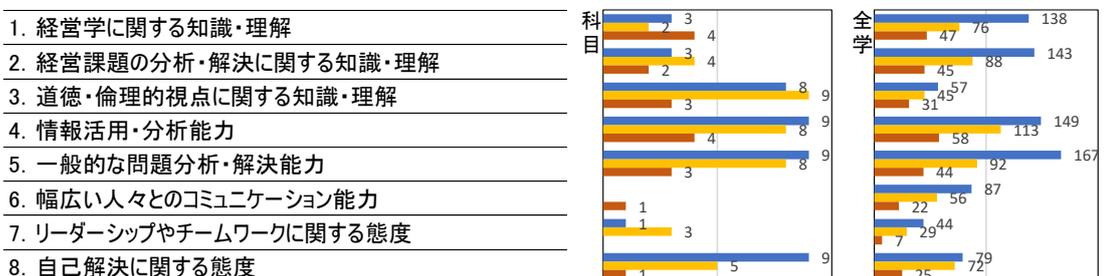
(Q17) ◆グローバルビジネス学科(グローバル人材育成専攻、グローバルビジネス専攻)



(Q18) ◆経済学科(経済専攻、観光・地域創生専攻)



(Q19) ◆経営学科(経営専攻、会計ファイナンス専攻、スポーツビジネス専攻)



授業改善アンケート 科目別集計

麗澤大学
2022秋セメスター

学部	CEC					履修者数	934
						回答数	615
						回答率	65.8%

回答者内訳

学科	外国語	経済	経営	国際	グローバルビジネス
	447	31	27	73	37

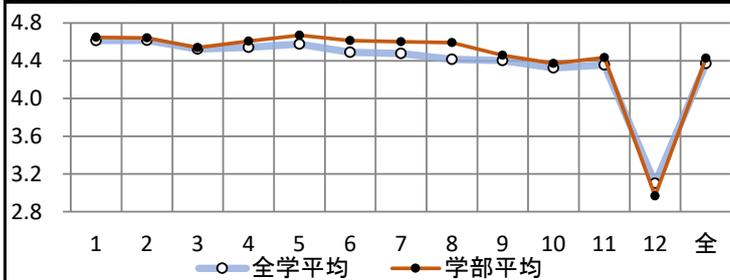
グラフ凡例	回答	配点
■	そう思う	5
■	やや そう思う	4
■	どちらとも 言えない	3
■	あまりそう 思わない	2
■	そう 思わない	1
■	無回答	-

GPA高 2.5以上
GPA中 1.75以上-2.5未満
GPA低 1.75未満

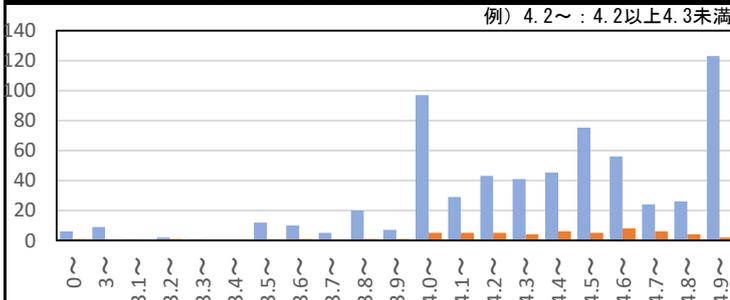
グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)

番号	内容	学部平均						全学平均							
		GPA高	GPA中	GPA低	全体	GPA高	GPA中	GPA低	全体						
1	シラバスには科目の到達目標、授業の進め方、評価の方法がわかりやすく書かれていた。	448	135	21	4.67	4.62	4.67	4.65	4.67	4.55	4.54	4.61			
2	授業はシラバスに記載された通りに進化した。(変更がある場合、事前に十分な説明があった。)	448	132	21	4.66	4.62	4.66	4.64	4.65	4.58	4.56	4.62			
3	授業準備や提出課題の指示は具体的でわかりやすく、戸惑うことなく学習に取り組めた。	419	143	28	4.56	4.52	4.54	4.54	4.57	4.47	4.46	4.52			
4	授業で用いた教材(教科書やプリント、動画など)は学習内容を理解するのに有益だった。	437	138	22	4.63	4.57	4.63	4.61	4.58	4.51	4.47	4.54			
5	授業中、教員の声は常に聴き取りやすく、資料などは参照しやすく提示されていた。	474	105		4.70	4.63	4.66	4.67	4.63	4.52	4.50	4.58			
6	教員は、学生の理解を確かめ、疑問などに十分応えながら、授業を進めていた。	455	115	22	4.63	4.61	4.56	4.61	4.53	4.44	4.46	4.49			
7	教員は、学生の発言や発表、提出物に十分なフィードバック(講評や助言など)を行っていた。	451	117	22	4.60	4.58	4.67	4.60	4.50	4.44	4.46	4.48			
8	学生間の話し合いや教員との問答などを通して、有意義な気づきや学びが多く得られた。	435	133	30	4.63	4.54	4.64	4.59	4.44	4.39	4.39	4.41			
9	私は、わからないこと(不明や興味)があれば、自分から調べたり考えたりして解消に務めた。	364	187	50	4.53	4.39	4.41	4.46	4.47	4.33	4.32	4.40			
10	私は、この科目の学習内容を十分に理解し、到達目標を達成できた/できるだろうと思う。	322	228	41	4.41	4.31	4.41	4.37	4.38	4.26	4.24	4.32			
11	私は、この授業を受けて新たな興味や関心を得て、もっと深く、広く学びたいと思った。	371	180	36	4.47	4.37	4.51	4.43	4.41	4.29	4.30	4.35			
12	授業1回あたり平均してどのくらい時間をかけてこの準備(予習)や復習、課題を行いましたか。	43	158	212	140	62	2.96	3.00	2.90	2.97	3.13	3.05	3.08	3.10	
問1~12全問平均								4.45	4.40	4.44	4.43	4.42	4.32	4.32	4.37

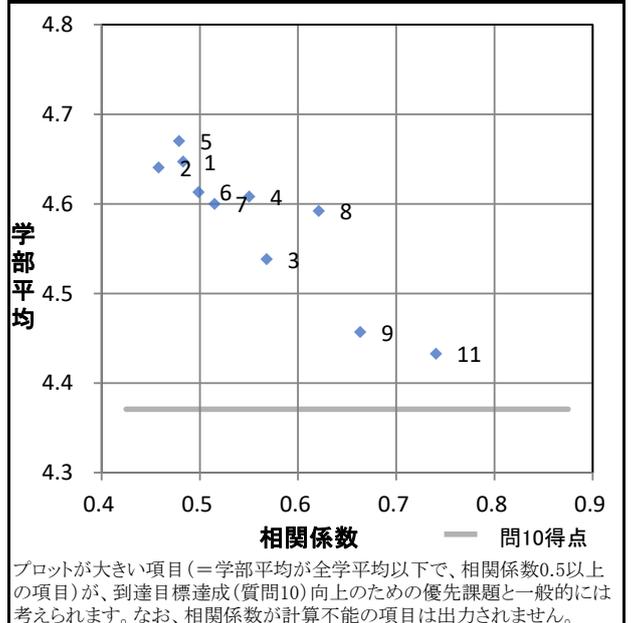
質問別得点 問1~12の得点平均および全問平均



問10(到達目標達成)の全科目(青)と当学部(赤)の得点分布



問10と問1~11の相関係数と得点 (番号は質問番号)

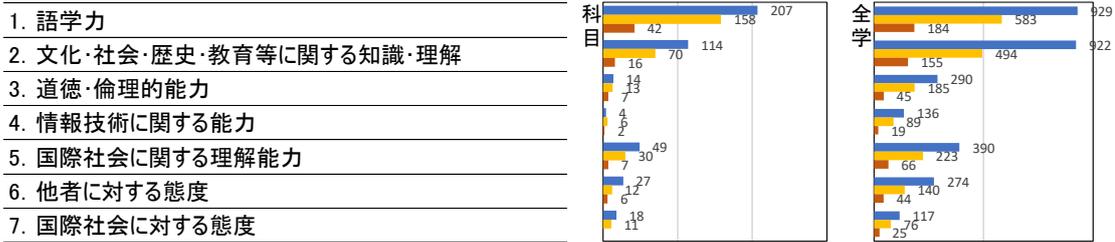


学部	CEC	履修者数	934
		回答数	615
		回答率	65.8%

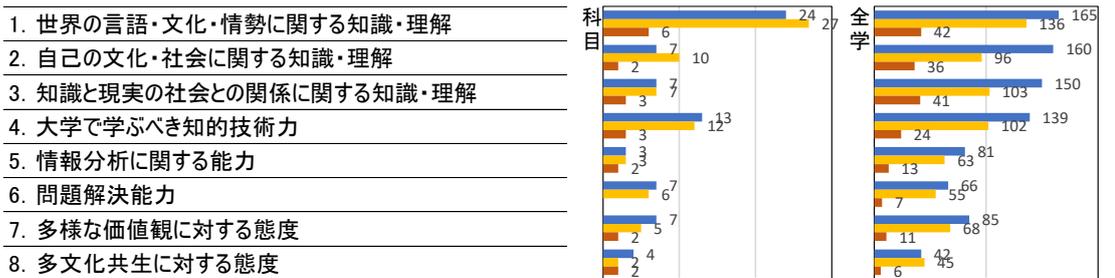
この授業で力のついたもの、あるいは役にたったもの、授業内容で強調していたものは、どれですか。皆さんの所属する学科によって項目は異なります。それぞれの学科内から、3つ以内でチェックしてください。

■ GPA 2.5以上 ■ GPA 1.75以上-2.5未満 ■ GPA 1.75未満

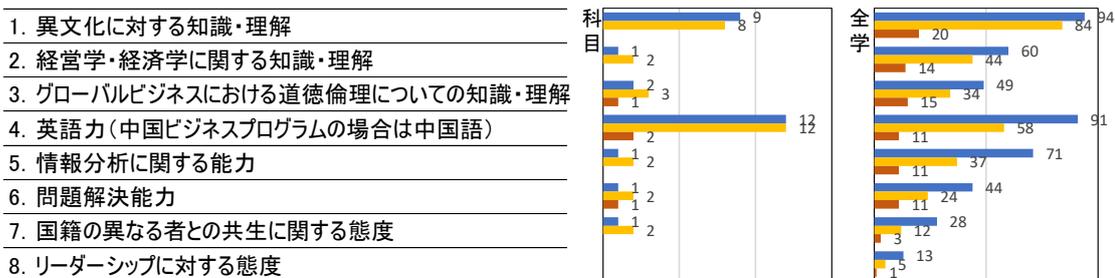
(Q15) ◆外国語学科(英語コミュニケーション専攻、英語リベラルアーツ専攻、ドイツ語・ドイツ文化専攻、中国語専攻、中国語・グローバルコミュニケーション専攻)



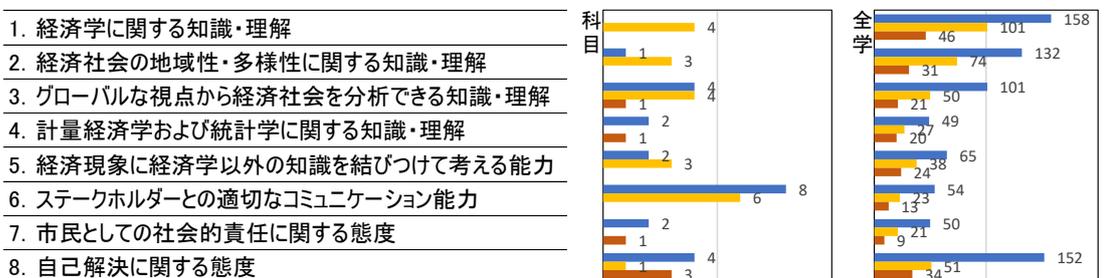
(Q16) ◆国際学科(日本語・国際コミュニケーション専攻、日本学・国際コミュニケーション専攻、国際交流・国際協力専攻)



(Q17) ◆グローバルビジネス学科(グローバル人材育成専攻、グローバルビジネス専攻)



(Q18) ◆経済学科(経済専攻、観光・地域創生専攻)



(Q19) ◆経営学科(経営専攻、会計ファイナンス専攻、スポーツビジネス専攻)

