

学部	外国語学部						履修者数	5325
							回答数	3032
							回答率	56.9%

回答者内訳

学科	外国語	経済	経営	国際	グローバル ビジネス	工
	2963	2	0	45	22	0

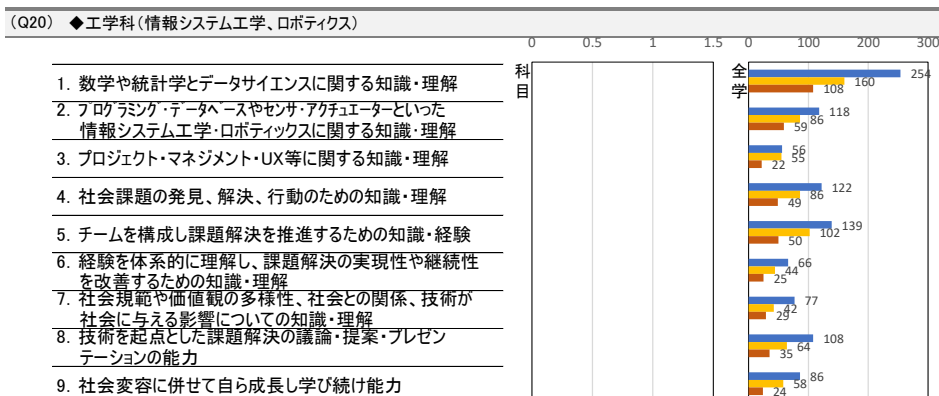
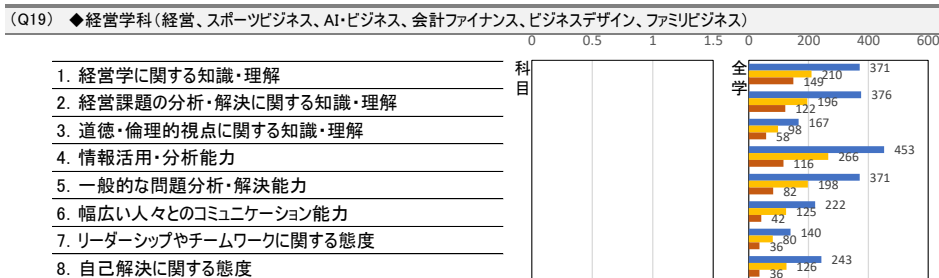
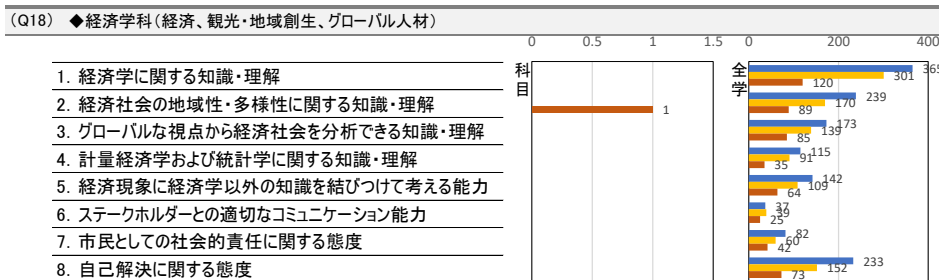
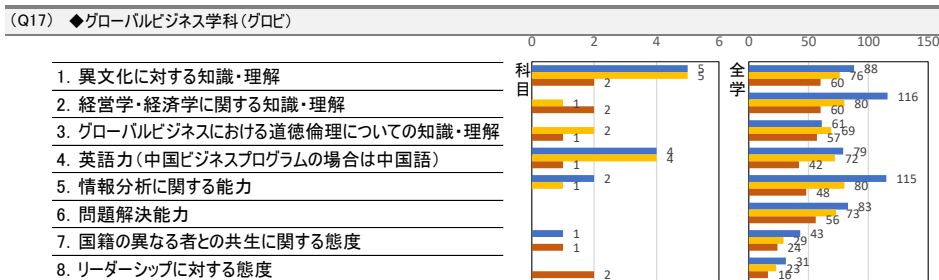
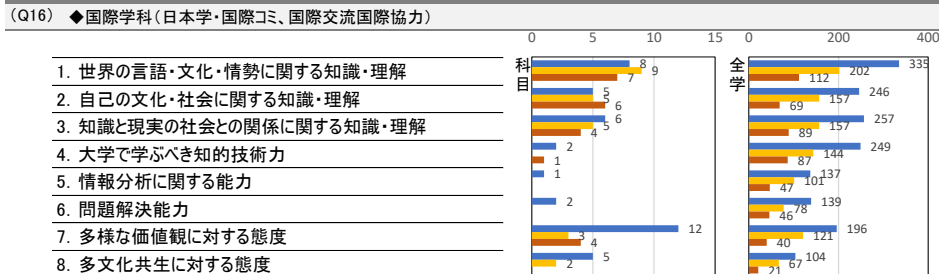
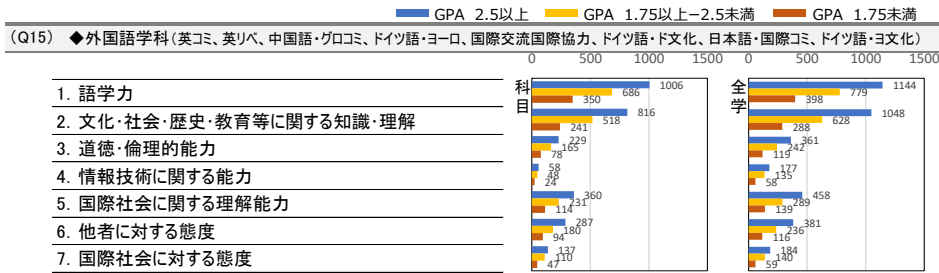
グラフ凡例							
回答	そう思う	やや そう思う	どちらとも 言えない	あまりそう 思わない	そう 思わない	無回答	
配点	5	4	3	2	1	-	

GPA高 2.5以上
GPA中 1.75以上2.5未満
GPA低 1.75未満

		グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)						学部平均			全学平均					
番号	内容	0%	20%	40%	60%	80%	100%	GPA高	GPA中	GPA低	全体	GPA高	GPA中	GPA低	全体	
1	シラバスには科目の到達目標、授業の進め方、評価の方法がわかりやすく書かれていた。							4.65	4.63	4.51	4.62	4.57	4.52	4.45	4.53	
2	授業はシラバスに記載された通りに進化した。 (変更がある場合、事前に十分な説明があった。)							4.64	4.64	4.55	4.62	4.58	4.54	4.52	4.56	
3	授業準備や提出課題の指示は具体的でわかりやすく、戸惑うことなく学習に取り組めた。							4.47	4.45	4.48	4.47	4.41	4.36	4.36	4.38	
4	授業で用いた教材(教科書やプリント、動画など)は学習内容を理解するのに有益だった。							4.53	4.50	4.51	4.52	4.46	4.39	4.40	4.43	
5	授業中、教員の声は常に聴き取りやすく、資料などは参照しやすく提示されていた。							4.62	4.61	4.57	4.61	4.54	4.48	4.48	4.51	
6	教員は、学生の理解を確かめ、疑問などに十分応えながら、授業を進めていた。							4.53	4.50	4.46	4.50	4.42	4.38	4.38	4.40	
7	教員は、学生の発言や発表、提出物に十分なフィードバック(講評や助言など)を行っていた。							4.51	4.52	4.51	4.51	4.42	4.40	4.40	4.41	
8	学生間の話し合いや教員との問答などを通して、有意義な気づきや学びが多く得られた。							4.51	4.47	4.43	4.48	4.33	4.30	4.29	4.31	
9	私は、わからないこと(不明や興味)があれば、自分から調べたり考えたりして解消に務めた。							4.40	4.35	4.38	4.38	4.37	4.26	4.21	4.31	
10	私は、この科目の学習内容を十分に理解し、到達目標を達成できた／できるだろうと思う。							4.34	4.29	4.25	4.31	4.25	4.21	4.15	4.22	
11	私は、この授業を受けて新たな興味や関心を得て、もっと深く、広く学びたいと思った。							4.44	4.38	4.36	4.40	4.30	4.24	4.24	4.27	
12	授業1回あたり平均してどのくらい時間をかけてこの準備(予習)や復習、課題を行いましたか。							2.94	2.85	2.81	2.89	2.95	2.82	2.78	2.88	
問1～12全問平均								4.38	4.35	4.32	4.36	4.30	4.24	4.22	4.27	

学部	外国語学部	履修者数	5325
		回答数	3032
		回答率	56.9%

この授業で力のついたもの、あるいは役にたったもの、授業内容で強調していたものは、どれですか。皆さんの所属する学科によって項目は異なります。それぞれの学科内から、3つ以内でチェックしてください。



学部	経済学部						履修者数	4268
							回答数	2002
							回答率	46.9%

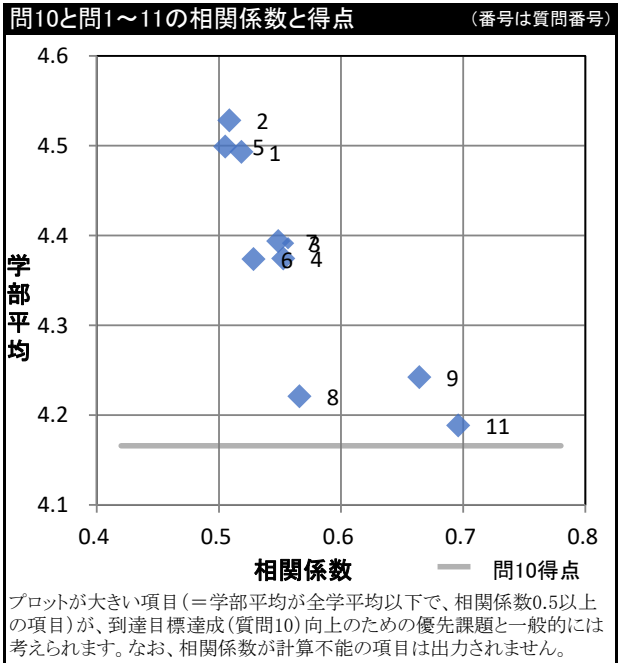
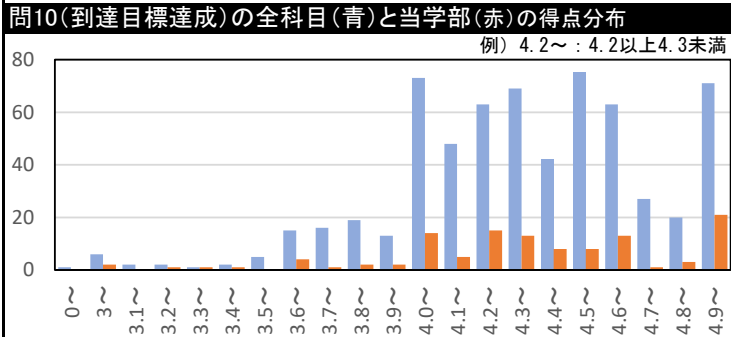
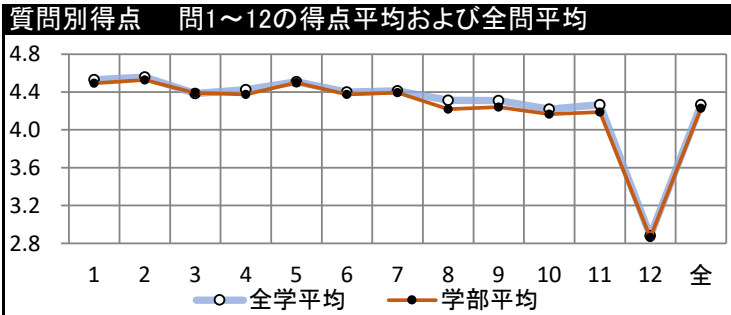
回答者内訳

学科	外国語	経済	経営	国際	グローバル ビジネス	工
	9	1088	648	9	117	131

グラフ凡例							
回答	そう思う	やや そう思う	どちらとも 言えない	あまりそう 思わない	そう 思わない	無回答	
配点	5	4	3	2	1	-	

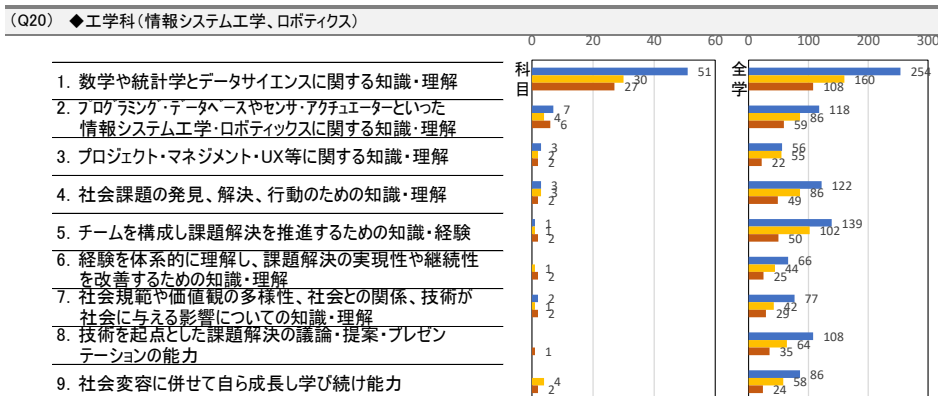
GPA高 2.5以上
GPA中 1.75以上2.5未満
GPA低 1.75未満

		グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)						学部平均			全学平均					
番号	内容	0%	20%	40%	60%	80%	100%	GPA高	GPA中	GPA低	全体	GPA高	GPA中	GPA低	全体	
1	シラバスには科目の到達目標、授業の進め方、評価の方法がわかりやすく書かれていた。							4.53	4.46	4.44	4.49	4.57	4.52	4.45	4.53	
2	授業はシラバスに記載された通りに進化した。 (変更がある場合、事前に十分な説明があった。)							4.55	4.50	4.51	4.53	4.58	4.54	4.52	4.56	
3	授業準備や提出課題の指示は具体的でわかりやすく、戸惑うことなく学習に取り組めた。							4.43	4.33	4.40	4.39	4.41	4.36	4.36	4.38	
4	授業で用いた教材(教科書やプリント、動画など)は学習内容を理解するのに有益だった。							4.43	4.31	4.34	4.37	4.46	4.39	4.40	4.43	
5	授業中、教員の声は常に聴き取りやすく、資料などは参照しやすく提示されていた。							4.54	4.43	4.51	4.50	4.54	4.48	4.48	4.51	
6	教員は、学生の理解を確かめ、疑問などに十分応えながら、授業を進めていた。							4.41	4.32	4.37	4.37	4.42	4.38	4.38	4.40	
7	教員は、学生の発言や発表、提出物に十分なフィードバック(講評や助言など)を行っていた。							4.42	4.36	4.38	4.39	4.42	4.40	4.40	4.41	
8	学生間の話し合いや教員との問答などを通して、有意義な気づきや学びが多く得られた。							4.25	4.18	4.21	4.22	4.33	4.30	4.29	4.31	
9	私は、わからないこと(不明や興味)があれば、自分から調べたり考えたりして解消に務めた。							4.33	4.18	4.12	4.24	4.37	4.26	4.21	4.31	
10	私は、この科目の学習内容を十分に理解し、到達目標を達成できた／できるだろうと思う。							4.21	4.13	4.08	4.17	4.25	4.21	4.15	4.22	
11	私は、この授業を受けて新たな興味や関心を得て、もっと深く、広く学びたいと思った。							4.24	4.13	4.15	4.19	4.30	4.24	4.24	4.27	
12	授業1回あたり平均してどのくらい時間をかけてこの準備(予習)や復習、課題を行いましたか。							2.93	2.82	2.73	2.86	2.95	2.82	2.78	2.88	
問1～12全問平均								4.27	4.18	4.19	4.23	4.30	4.24	4.22	4.27	



この授業で力のついたもの、あるいは役にたったもの、授業内容で強調していたものは、どれですか。皆さんの所属する学科によって項目は異なります。それぞれの学科内から、3つ以内でチェックしてください。

■ GPA 2.5以上 ■ GPA 1.75以上-2.5未満 ■ GPA 1.75未満



学部	国際学部						履修者数	3206
							回答数	1594
							回答率	49.7%

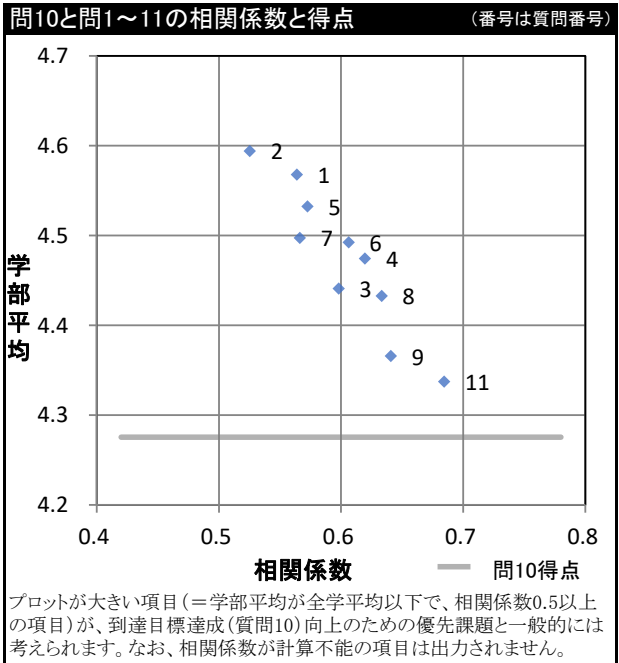
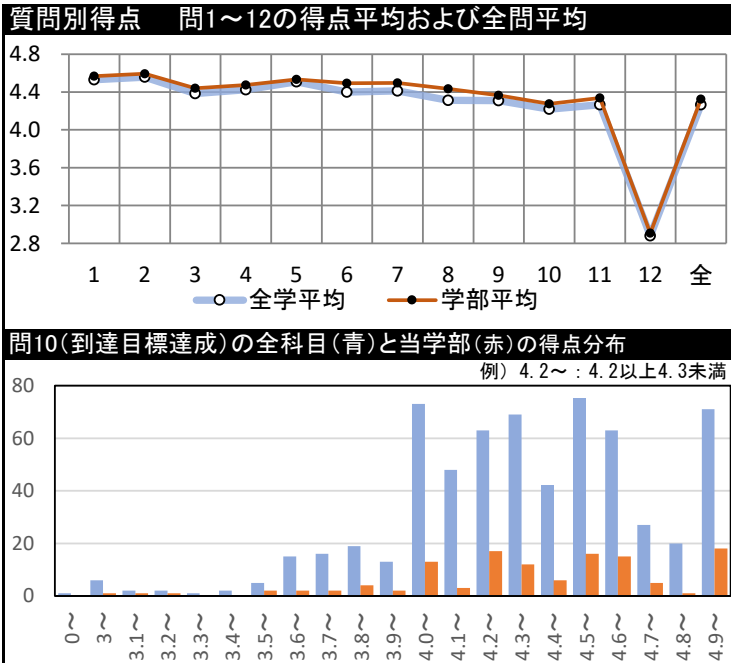
回答者内訳

学科	外国語	経済	経営	国際	グローバル ビジネス	工
	79	7	2	1113	393	0

グラフ凡例							
回答	そう思う	やや そう思う	どちらとも 言えない	あまりそう 思わない	そう 思わない	無回答	
配点	5	4	3	2	1	-	

GPA高 2.5以上
GPA中 1.75以上2.5未満
GPA低 1.75未満

回答者内訳		学部平均						全学平均			
番号	内容	GPA高	GPA中	GPA低	全体	GPA高	GPA中	GPA低	全体		
1	シラバスには科目の到達目標、授業の進め方、評価の方法がわかりやすく書かれていた。	1078	400	77	4.56 4.58 4.56 4.57	4.57	4.52	4.45	4.53		
2	授業はシラバスに記載された通りに進化した。 (変更がある場合、事前に十分な説明があった。)	1104	379	81	4.59 4.59 4.61 4.59	4.58	4.54	4.52	4.56		
3	授業準備や提出課題の指示は具体的でわかりやすく、戸惑うことなく学習に取り組めた。	1010	388	113	4.43 4.44 4.47 4.44	4.41	4.36	4.36	4.38		
4	授業で用いた教材(教科書やプリント、動画など)は学習内容を理解するのに有益だった。	1013	409	108	4.45 4.48 4.51 4.47	4.46	4.39	4.40	4.43		
5	授業中、教員の声は常に聴き取りやすく、資料などは参照しやすく提示されていた。	1086	346	106	4.53 4.53 4.55 4.53	4.54	4.48	4.48	4.51		
6	教員は、学生の理解を確かめ、疑問などに十分応えながら、授業を進めていた。	1048	371	109	4.49 4.48 4.52 4.49	4.42	4.38	4.38	4.40		
7	教員は、学生の発言や発表、提出物に十分なフィードバック(講評や助言など)を行っていた。	1039	390	105	4.49 4.52 4.48 4.50	4.42	4.40	4.40	4.41		
8	学生間の話し合いや教員との問答などを通して、有意義な気づきや学びが多く得られた。	983	417	120	4.42 4.43 4.48 4.43	4.33	4.30	4.29	4.31		
9	私は、わからないこと(不明や興味)があれば、自分から調べたり考えたりして解消に務めた。	877	502	154	4.40 4.29 4.41 4.37	4.37	4.26	4.21	4.31		
10	私は、この科目の学習内容を十分に理解し、到達目標を達成できた／できるだろうと思う。	769	579	183	4.26 4.30 4.28 4.28	4.25	4.21	4.15	4.22		
11	私は、この授業を受けて新たな興味や関心を得て、もっと深く、広く学びたいと思った。	885	480	140	4.31 4.32 4.42 4.34	4.30	4.24	4.24	4.27		
12	授業1回あたり平均してどのくらい時間をかけてこの準備(予習)や復習、課題を行いましたか。	163	290	565	2.97 2.82 2.89 2.91	2.95	2.82	2.78	2.88		
		問1～12全問平均						4.33 4.32 4.35 4.33 4.30 4.24 4.22 4.27			

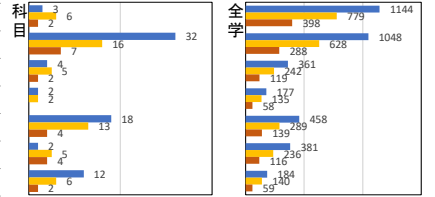


学部	国際学部	履修者数	3206
		回答数	1594
		回答率	49.7%

この授業で力のついたもの、あるいは役にたったもの、授業内容で強調していたものは、どれですか。皆さんの所属する学科によって項目は異なります。それぞれの学科内から、3つ以内でチェックしてください。

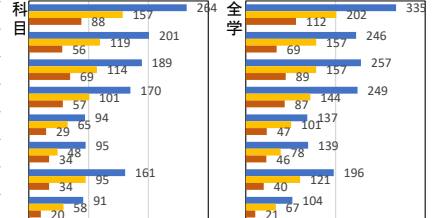
	GPA 2.5以上	GPA 1.75以上-2.5未満	GPA 1.75未満
(Q15) ◆外国語学科(英コミ、英リベ、中国語・グロコミ、ドイツ語・ヨーロ、国際交流国際協力、ドイツ語・ド文化、日本語・国際コミ、ドイツ語・ヨ文化)			

1. 語学力
2. 文化・社会・歴史・教育等に関する知識・理解
3. 道徳・倫理的能力
4. 情報技術に関する能力
5. 国際社会に関する理解能力
6. 他者に対する態度
7. 国際社会に対する態度



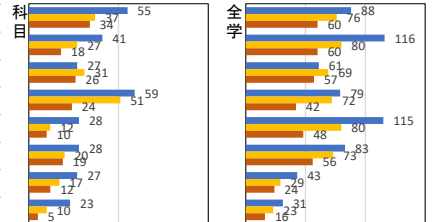
(Q16) ◆国際学科(日本学・国際コミ、国際交流国際協力)

1. 世界の言語・文化・情勢に関する知識・理解
2. 自己の文化・社会に関する知識・理解
3. 知識と現実の社会との関係に関する知識・理解
4. 大学で学ぶべき知的技術力
5. 情報分析に関する能力
6. 問題解決能力
7. 多様な価値観に対する態度
8. 多文化共生に対する態度



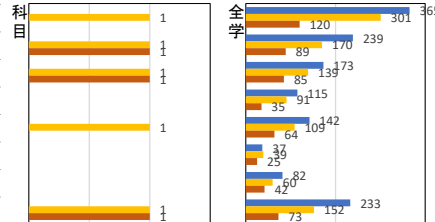
(Q17) ◆グローバルビジネス学科(グロビ)

1. 異文化に対する知識・理解
2. 経営学・経済学に関する知識・理解
3. グローバルビジネスにおける道徳倫理についての知識・理解
4. 英語力(中国ビジネスプログラムの場合は中国語)
5. 情報分析に関する能力
6. 問題解決能力
7. 国籍の異なる者との共生に関する態度
8. リーダーシップに対する態度



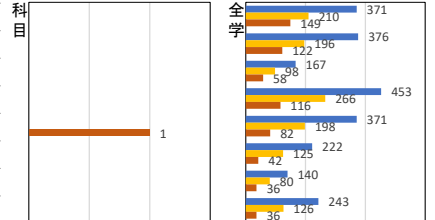
(Q18) ◆経済学科(経済、観光・地域創生、グローバル人材)

1. 経済学に関する知識・理解
2. 経済社会の地域性・多様性に関する知識・理解
3. グローバルな視点から経済社会を分析できる知識・理解
4. 計量経済学および統計学に関する知識・理解
5. 経済現象に経済学以外の知識を結びつけて考える能力
6. ステークホルダーとの適切なコミュニケーション能力
7. 市民としての社会的責任に関する態度
8. 自己解決に関する態度



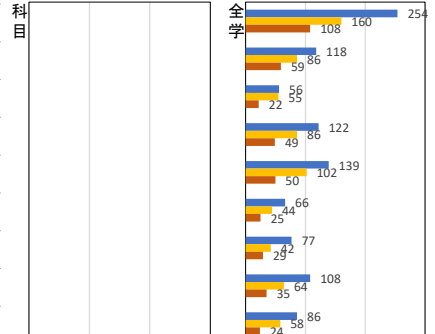
(Q19) ◆経営学科(経営、スポーツビジネス、AI・ビジネス、会計ファイナンス、ビジネスデザイン、ファミリービジネス)
--

1. 経営学に関する知識・理解
2. 経営課題の分析・解決に関する知識・理解
3. 道徳・倫理的視点に関する知識・理解
4. 情報活用・分析能力
5. 一般的な問題分析・解決能力
6. 幅広い人々とのコミュニケーション能力
7. リーダーシップやチームワークに関する態度
8. 自己解決に関する態度



(Q20) ◆工学科(情報システム工学、ロボティクス)

1. 数学や統計学とデータサイエンスに関する知識・理解
2. フロクシング・データベースやセンサ・アクチュエーターといった情報システム工学・ロボティクスに関する知識・理解
3. プロジェクト・マネジメント・UX等に関する知識・理解
4. 社会課題の発見、解決、行動のための知識・理解
5. チームを構成し課題解決を推進するための知識・経験
6. 経験を体系的に理解し、課題解決の実現性や継続性を改善するための知識・理解
7. 社会規範や価値観の多様性、社会との関係、技術が社会に与える影響についての知識・理解
8. 技術を起点とした課題解決の議論・提案・プレゼンテーションの能力
9. 社会変容に併せて自ら成長し学び続け能力



学部	経営学部						履修者数	1990
							回答数	997
							回答率	50.1%

回答者内訳

学科	外国語	経済	経営	国際	グローバル ビジネス	工
	0	28	762	1	206	0

グラフ凡例							
回答	そう思う	やや そう思う	どちらとも 言えない	あまりそう 思わない	そう 思わない	無回答	
配点	5	4	3	2	1	-	

GPA高 2.5以上
GPA中 1.75以上2.5未満
GPA低 1.75未満

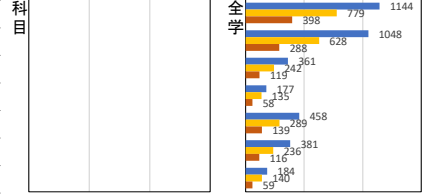
		グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)						学部平均			全学平均					
番号	内容	0%	20%	40%	60%	80%	100%	GPA高	GPA中	GPA低	全体	GPA高	GPA中	GPA低	全体	
1	シラバスには科目の到達目標、授業の進め方、評価の方法がわかりやすく書かれていた。							4.56	4.40	4.41	4.47	4.57	4.52	4.45	4.53	
2	授業はシラバスに記載された通りに進化した。 (変更がある場合、事前に十分な説明があった。)							4.60	4.40	4.46	4.51	4.58	4.54	4.52	4.56	
3	授業準備や提出課題の指示は具体的でわかりやすく、戸惑うことなく学習に取り組めた。							4.39	4.24	4.36	4.33	4.41	4.36	4.36	4.38	
4	授業で用いた教材(教科書やプリント、動画など)は学習内容を理解するのに有益だった。							4.42	4.25	4.34	4.35	4.46	4.39	4.40	4.43	
5	授業中、教員の声は常に聴き取りやすく、資料などは参照しやすく提示されていた。							4.51	4.44	4.38	4.46	4.54	4.48	4.48	4.51	
6	教員は、学生の理解を確かめ、疑問などに十分応えながら、授業を進めていた。							4.34	4.27	4.26	4.30	4.42	4.38	4.38	4.40	
7	教員は、学生の発言や発表、提出物に十分なフィードバック(講評や助言など)を行っていた。							4.37	4.30	4.28	4.33	4.42	4.40	4.40	4.41	
8	学生間の話し合いや教員との問答などを通して、有意義な気づきや学びが多く得られた。							4.22	4.07	4.20	4.17	4.33	4.30	4.29	4.31	
9	私は、わからないこと(不明や興味)があれば、自分から調べたり考えたりして解消に務めた。							4.30	4.04	4.04	4.16	4.37	4.26	4.21	4.31	
10	私は、この科目の学習内容を十分に理解し、到達目標を達成できた／できるだろうと思う。							4.11	4.02	4.10	4.08	4.25	4.21	4.15	4.22	
11	私は、この授業を受けて新たな興味や関心を得て、もっと深く、広く学びたいと思った。							4.25	4.10	4.20	4.19	4.30	4.24	4.24	4.27	
12	授業1回あたり平均してどのくらい時間をかけてこの準備(予習)や復習、課題を行いましたか。							2.89	2.81	2.77	2.84	2.95	2.82	2.78	2.88	
問1～12全問平均								4.25	4.11	4.15	4.18	4.30	4.24	4.22	4.27	

学部	経営学部	履修者数	1990
		回答数	997
		回答率	50.1%

この授業で力のついたもの、あるいは役にたったもの、授業内容で強調していたものは、どれですか。皆さんの所属する学科によって項目は異なります。それぞれの学科内から、3つ以内でチェックしてください。

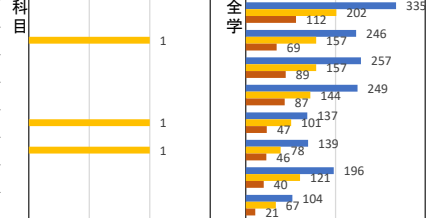
	GPA 2.5以上	GPA 1.75以上-2.5未満	GPA 1.75未満
(Q15) ◆外国語学科(英コミ、英リベ、中国語・グロコミ、ドイツ語・ヨーロ、国際交流国際協力、ドイツ語・ド文化、日本語・国際コミ、ドイツ語・ヨ文化)			

- 語学力
- 文化・社会・歴史・教育等に関する知識・理解
- 道徳・倫理的能力
- 情報技術に関する能力
- 国際社会に関する理解能力
- 他者に対する態度
- 国際社会に対する態度



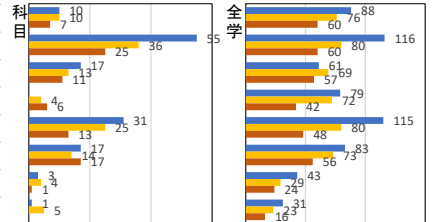
(Q16) ◆国際学科(日本学・国際コミ、国際交流国際協力)	
--------------------------------	--

- 世界の言語・文化・情勢に関する知識・理解
- 自己の文化・社会に関する知識・理解
- 知識と現実の社会との関係に関する知識・理解
- 大学で学ぶべき知的技術力
- 情報分析に関する能力
- 問題解決能力
- 多様な価値観に対する態度
- 多文化共生に対する態度



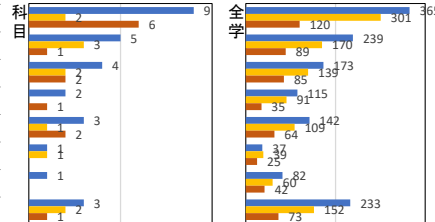
(Q17) ◆グローバルビジネス学科(グロビ)	
-------------------------	--

- 異文化に対する知識・理解
- 経営学・経済学に関する知識・理解
- グローバルビジネスにおける道徳倫理についての知識・理解
- 英語力(中国ビジネスプログラムの場合は中国語)
- 情報分析に関する能力
- 問題解決能力
- 国籍の異なる者との共生に関する態度
- リーダーシップに対する態度



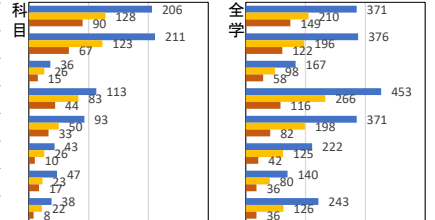
(Q18) ◆経済学科(経済、観光・地域創生、グローバル人材)	
---------------------------------	--

- 経済学に関する知識・理解
- 経済社会の地域性・多様性に関する知識・理解
- グローバルな視点から経済社会を分析できる知識・理解
- 計量経済学および統計学に関する知識・理解
- 経済現象に経済学以外の知識を結びつけて考える能力
- ステークホルダーとの適切なコミュニケーション能力
- 市民としての社会的責任に関する態度
- 自己解決に関する態度



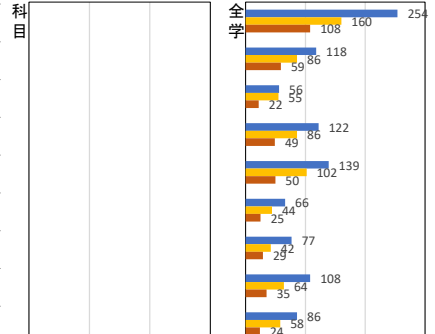
(Q19) ◆経営学科(経営、スポーツビジネス、AI・ビジネス、会計ファイナンス、ビジネスデザイン、ファミリービジネス)	
--	--

- 経営学に関する知識・理解
- 経営課題の分析・解決に関する知識・理解
- 道徳・倫理的視点に関する知識・理解
- 情報活用・分析能力
- 一般的な問題分析・解決能力
- 幅広い人々とのコミュニケーション能力
- リーダーシップやチームワークに関する態度
- 自己解決に関する態度



(Q20) ◆工学科(情報システム工学、ロボティクス)	
-----------------------------	--

- 数学や統計学とデータサイエンスに関する知識・理解
- プログラミング・データベースやセンサ・アクチュエーターといった情報システム工学・ロボティクスに関する知識・理解
- プロジェクト・マネジメント・UX等に関する知識・理解
- 社会課題の発見、解決、行動のための知識・理解
- チームを構成し課題解決を推進するための知識・経験
- 経験を体系的に理解し、課題解決の実現性や継続性を改善するための知識・理解
- 社会規範や価値観の多様性、社会との関係、技術が社会に与える影響についての知識・理解
- 技術を起点とした課題解決の議論・提案・プレゼンテーションの能力
- 社会変容に併せて自ら成長し学び続け能力



学部	工学部						履修者数	760
							回答数	593
							回答率	78.0%

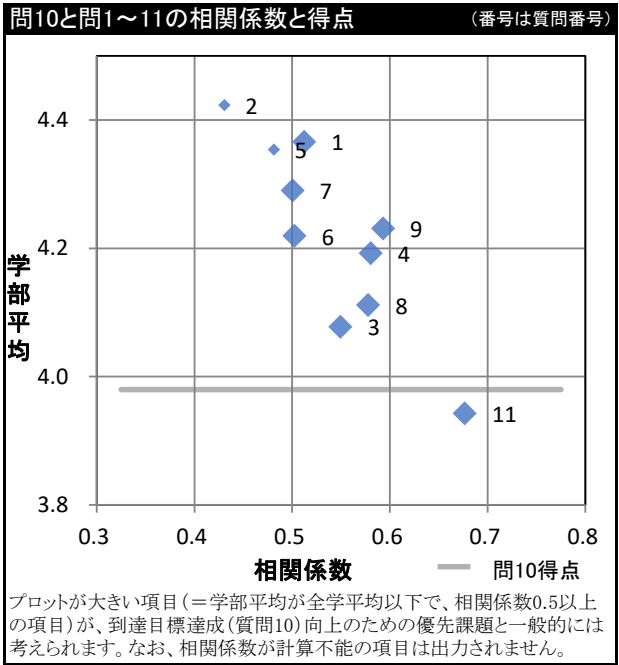
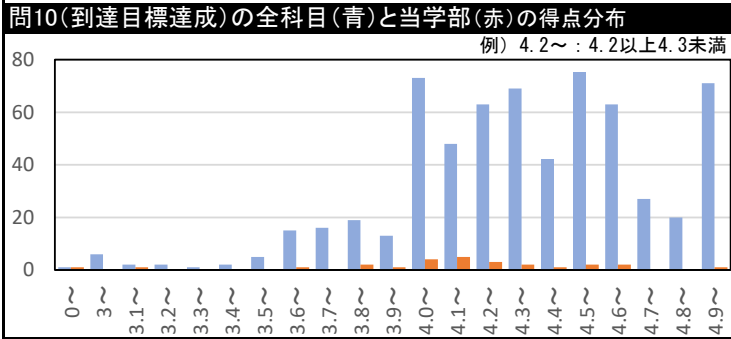
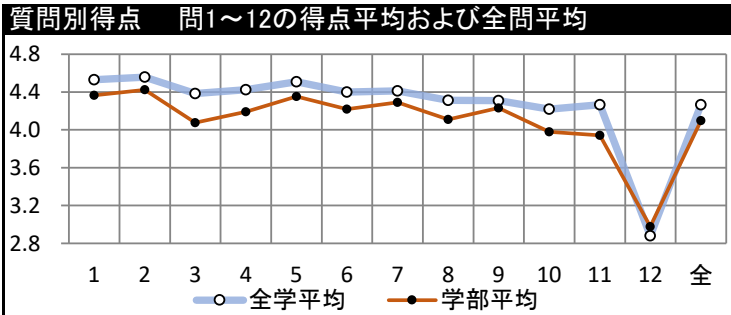
回答者内訳

学科	外国語	経済	経営	国際	グローバル ビジネス	工
	0	0	0	0	0	593

グラフ凡例						
回答	そう思う	やや そう思う	どちらとも 言えない	あまりそう 思わない	そう 思わない	無回答
配点	5	4	3	2	1	-

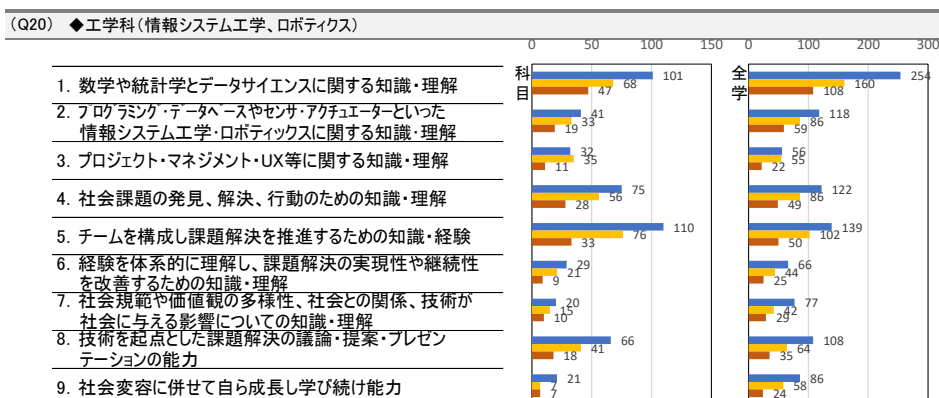
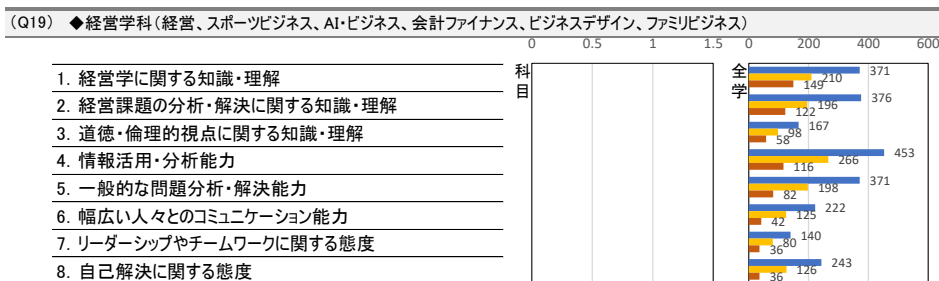
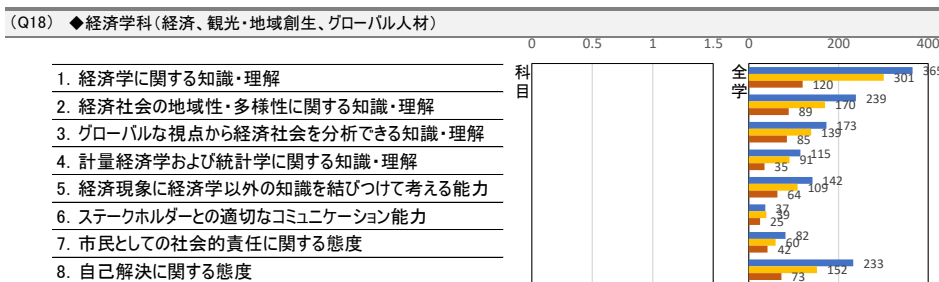
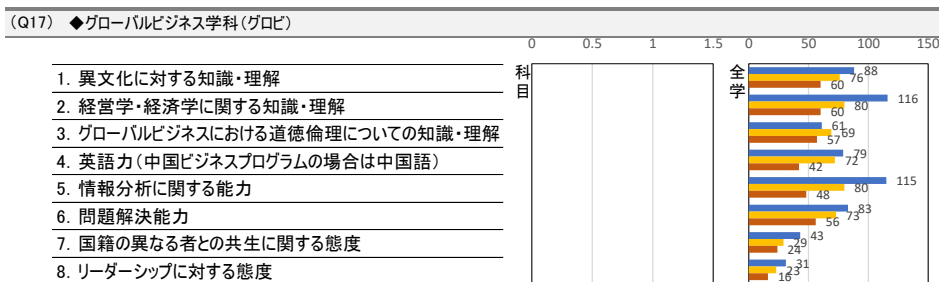
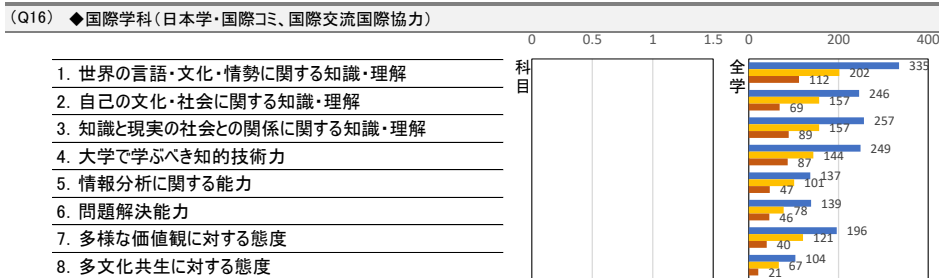
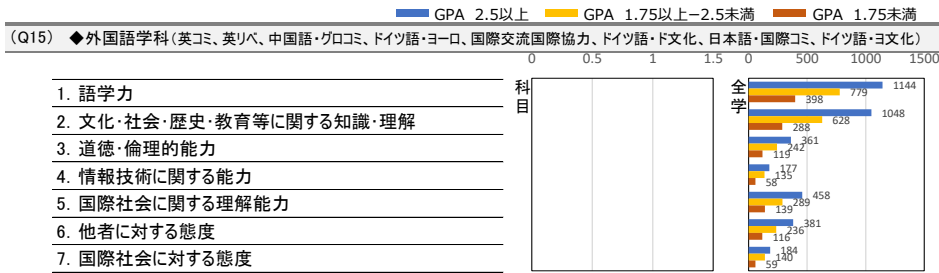
GPA高 2.5以上
GPA中 1.75以上2.5未満
GPA低 1.75未満

		グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)						学部平均			全学平均					
番号	内容	0%	20%	40%	60%	80%	100%	GPA高	GPA中	GPA低	全体	GPA高	GPA中	GPA低	全体	
1	シラバスには科目の到達目標、授業の進め方、評価の方法がわかりやすく書かれていた。							4.40	4.40	4.22	4.37	4.57	4.52	4.45	4.53	
2	授業はシラバスに記載された通りに進化した。 (変更がある場合、事前に十分な説明があった。)							4.39	4.48	4.39	4.42	4.58	4.54	4.52	4.56	
3	授業準備や提出課題の指示は具体的でわかりやすく、戸惑うことなく学習に取り組めた。							4.03	4.16	4.04	4.08	4.41	4.36	4.36	4.38	
4	授業で用いた教材(教科書やプリント、動画など)は学習内容を理解するのに有益だった。							4.21	4.21	4.11	4.19	4.46	4.39	4.40	4.43	
5	授業中、教員の声は常に聴き取りやすく、資料などは参照しやすく提示されていた。							4.43	4.24	4.37	4.35	4.54	4.48	4.48	4.51	
6	教員は、学生の理解を確かめ、疑問などに十分応えながら、授業を進めていた。							4.19	4.26	4.22	4.22	4.42	4.38	4.38	4.40	
7	教員は、学生の発言や発表、提出物に十分なフィードバック(講評や助言など)を行っていた。							4.27	4.27	4.36	4.29	4.42	4.40	4.40	4.41	
8	学生間の話し合いや教員との問答などを通して、有意義な気づきや学びが多く得られた。							4.13	4.13	4.03	4.11	4.33	4.30	4.29	4.31	
9	私は、わからないこと(不明や興味)があれば、自分から調べたり考えたりして解消に務めた。							4.35	4.33	3.77	4.23	4.37	4.26	4.21	4.31	
10	私は、この科目の学習内容を十分に理解し、到達目標を達成できた／できるだろうと思う。							4.02	4.04	3.77	3.98	4.25	4.21	4.15	4.22	
11	私は、この授業を受けて新たな興味や関心を得て、もっと深く、広く学びたいと思った。							3.90	4.07	3.83	3.94	4.30	4.24	4.24	4.27	
12	授業1回あたり平均してどのくらい時間をかけてこの準備(予習)や復習、課題を行いましたか。							3.16	2.88	2.71	2.98	2.95	2.82	2.78	2.88	
		■ 2 時間以上、 ■ 1 時間以上 2 時間未満 ■ 30 分以上 1 時間未満 ■ 10 分以上 30 分未満、 ■ 0 または 10 分未満														
問1～12全問平均								4.13	4.12	3.98	4.10	4.30	4.24	4.22	4.27	



学部	工学部	履修者数	760
		回答数	593
		回答率	78.0%

この授業で力のついたもの、あるいは役にたったもの、授業内容で強調していたものは、どれですか。皆さんの所属する学科によって項目は異なります。それぞれの学科内から、3つ以内でチェックしてください。



学部	全学部共通						履修者数	8032
							回答数	3598
							回答率	44.8%

回答者内訳

学科	外国語	経済	経営	国際	グローバル ビジネス	工
	854	665	831	365	216	667

グラフ凡例						
回答	そう思う	やや そう思う	どちらとも 言えない	あまりそう 思わない	そう 思わない	無回答
配点	5	4	3	2	1	-

GPA高 2.5以上
GPA中 1.75以上2.5未満
GPA低 1.75未満

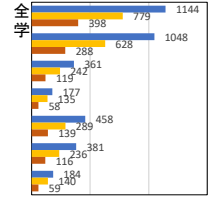
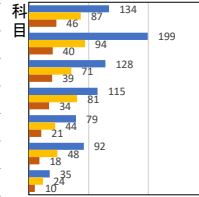
グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)														
番号	内容	0% 20% 40% 60% 80% 100%						学部平均			全学平均			
								GPA高	GPA中	GPA低	全体	GPA高	GPA中	GPA低
1	シラバスには科目の到達目標、授業の進め方、評価の方法がわかりやすく書かれていた。													

学部	全学部共通	履修者数	8032
		回答数	3598
		回答率	44.8%

この授業で力のついたもの、あるいは役にたったもの、授業内容で強調していたものは、どれですか。皆さんの所属する学科によって項目は異なります。それぞれの学科内から、3つ以内でチェックしてください。

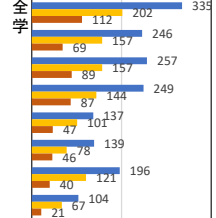
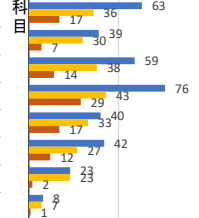
	GPA 2.5以上	GPA 1.75以上-2.5未満	GPA 1.75未満
(Q15) ◆外国語学科(英コミ、英リベ、中国語・グロコミ、ドイツ語・ヨーロ、国際交流国際協力、ドイツ語・ド文化、日本語・国際コミ、ドイツ語・ヨ文化)			

1. 語学力
2. 文化・社会・歴史・教育等に関する知識・理解
3. 道徳・倫理的能力
4. 情報技術に関する能力
5. 国際社会に関する理解能力
6. 他者に対する態度
7. 国際社会に対する態度



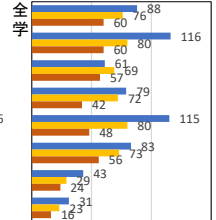
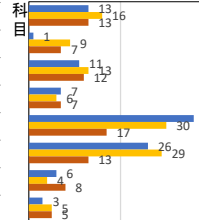
(Q16) ◆国際学科(日本学・国際コミ、国際交流国際協力)

1. 世界の言語・文化・情勢に関する知識・理解
2. 自己の文化・社会に関する知識・理解
3. 知識と現実の社会との関係に関する知識・理解
4. 大学で学ぶべき知的技術力
5. 情報分析に関する能力
6. 問題解決能力
7. 多様な価値観に対する態度
8. 多文化共生に対する態度



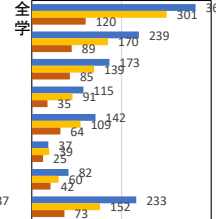
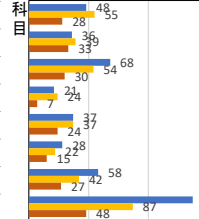
(Q17) ◆グローバルビジネス学科(グロビ)

1. 異文化に対する知識・理解
2. 経営学・経済学に関する知識・理解
3. グローバルビジネスにおける道徳倫理についての知識・理解
4. 英語力(中国ビジネスプログラムの場合は中国語)
5. 情報分析に関する能力
6. 問題解決能力
7. 国籍の異なる者との共生に関する態度
8. リーダーシップに対する態度



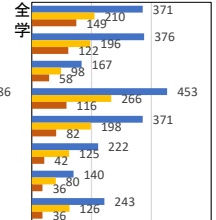
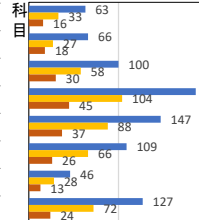
(Q18) ◆経済学科(経済、観光・地域創生、グローバル人材)

1. 経済学に関する知識・理解
2. 経済社会の地域性・多様性に関する知識・理解
3. グローバル視点から経済社会を分析できる知識・理解
4. 計量経済学および統計学に関する知識・理解
5. 経済現象に経済学以外の知識を結びつけて考える能力
6. ステークホルダーとの適切なコミュニケーション能力
7. 市民としての社会的責任に関する態度
8. 自己解決に関する態度



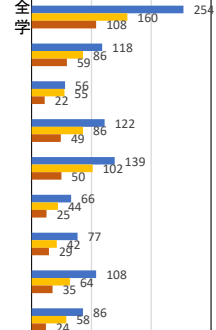
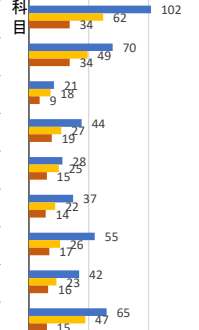
(Q19) ◆経営学科(経営、スポーツビジネス、AI・ビジネス、会計ファイナンス、ビジネスデザイン、ファミリービジネス)
--

1. 経営学に関する知識・理解
2. 経営課題の分析・解決に関する知識・理解
3. 道徳・倫理的視点に関する知識・理解
4. 情報活用・分析能力
5. 一般的な問題分析・解決能力
6. 幅広い人々とのコミュニケーション能力
7. リーダーシップやチームワークに関する態度
8. 自己解決に関する態度



(Q20) ◆工学科(情報システム工学、ロボティクス)

1. 数学や統計学とデータサイエンスに関する知識・理解
2. フロントエンド・データベースやセンサ・アクチュエーターといった情報システム工学・ロボティクスに関する知識・理解
3. プロジェクト・マネジメント・UX等に関する知識・理解
4. 社会課題の発見、解決、行動のための知識・理解
5. チームを構成し課題解決を推進するための知識・経験
6. 経験を体系的に理解し、課題解決の実現性や継続性を改善するための知識・理解
7. 社会規範や価値観の多様性、社会との関係、技術が社会に与える影響についての知識・理解
8. 技術を起点とした課題解決の議論・提案・プレゼンテーションの能力
9. 社会変容に併せて自ら成長し学び続け能力



学部	外国語学部					履修者数	4521
						回答数	2278
						回答率	50.4%

回答者内訳

学科	外国語	経済	経営	国際	グローバル ビジネス	工
	2224	2	0	24	28	0

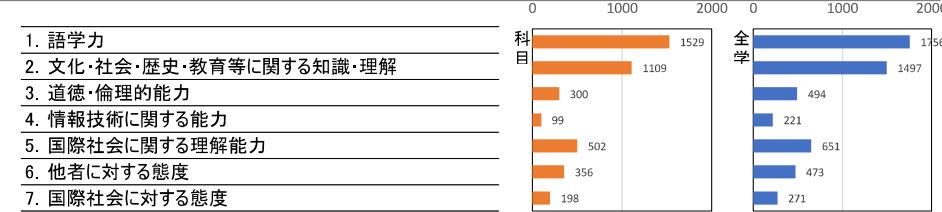
グラフ凡例						
回答	そう思う	やや そう思う	どちらとも 言えない	あまりそう 思わない	そう 思わない	無回答
配点	5	4	3	2	1	-

グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)		0% 20% 40% 60% 80% 100%					黄色アミガケは学部平均<全学平均	
番号	内容						学部平均	全学平均
1	シラバスには科目の到達目標、授業の進め方、評価の方法がわかりやすく書かれていた。	1628 504 112					4.63	4.53
2	授業はシラバスに記載された通りに進化した。(変更がある場合、事前に十分な説明があった。)	1617 510 116					4.62	4.54
3	授業準備や提出課題の指示は具体的でわかりやすく、戸惑うことなく学習に取り組めた。	1540 525 130					4.53	4.42
4	授業で用いた教材(教科書やプリント、動画など)は学習内容を理解するのに有益だった。	1553 515 153					4.56	4.42
5	授業中、教員の声は常に聴き取りやすく、資料などは参照しやすく提示されていた。	1655 467 110					4.63	4.49
6	教員は、学生の理解を確かめ、疑問などに十分応えながら、授業を進めていた。	1567 502 148					4.56	4.40
7	教員は、学生の発言や発表、提出物に十分なフィードバック(講評や助言など)を行っていた。	1563 490 165					4.55	4.39
8	学生間の話し合いや教員との問答などを通して、有意義な気づきや学びが多く得られた。	1496 544 169					4.51	4.31
9	私は、わからないこと(不明や興味)があれば、自分から調べたり考えたりして解消に務めた。	1283 706 218					4.39	4.30
10	私は、この科目の学習内容を十分に理解し、到達目標を達成できた／できそうと思う。	1230 745 222					4.36	4.23
11	私は、この授業を受けて新たな興味や関心を得て、もっと深く、広く学びたいと思った。	1330 633 221					4.39	4.26
12	授業1回あたり平均してどのくらい時間をかけてこの準備(予習)や復習、課題を行いましたか。	202 415 882 528 251					2.91	2.89

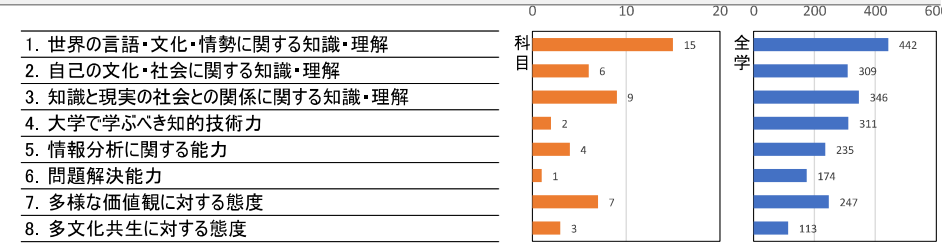
学部	外国語学部	履修者数	4521
		回答数	2278
		回答率	50.4%

この授業で力をついたもの、あるいは役にたったもの、授業内容で強調していたものは、どれですか。皆さんの所属する学科によって項目は異なります。それぞれの学科内から、3つ以内でチェックしてください。

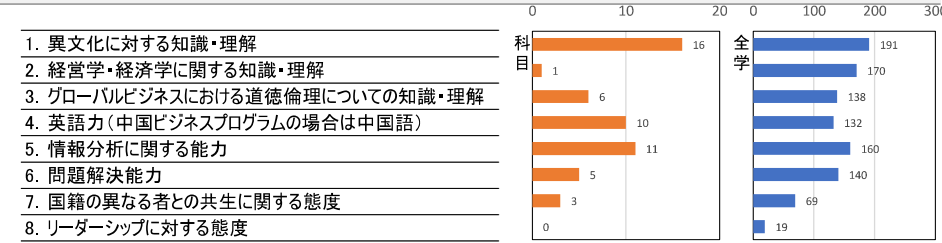
(Q15) ◆外国語学科(英コミ、英リベ、中国語・グロコミ、ドイツ語・ヨーロ、国際交流国際協力、ドイツ語・ド文化、日本語・国際コミ、ドイツ語・ヨ文化)



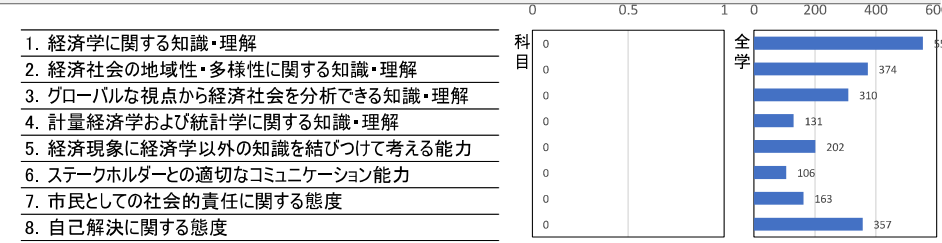
(Q16) ◆国際学科(日本学・国際コミ、国際交流国際協力)



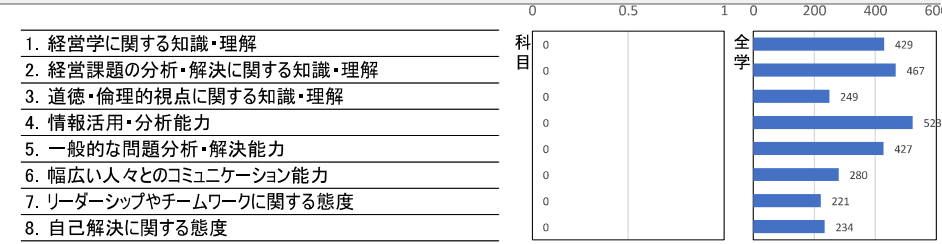
(Q17) ◆グローバルビジネス学科(グロビ)



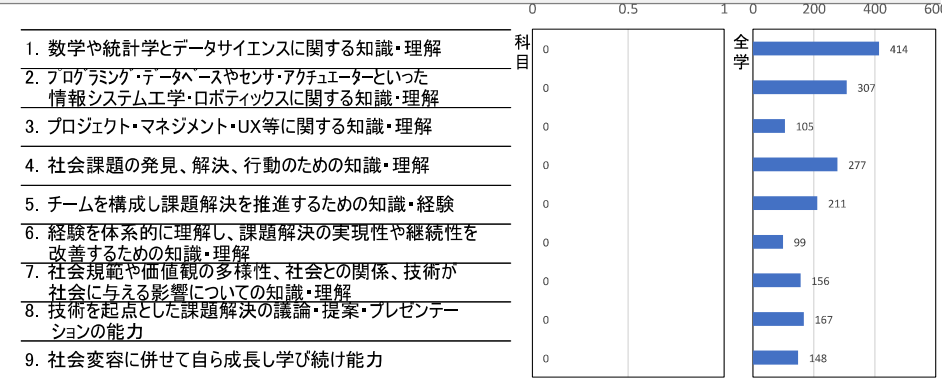
(Q18) ◆経済学科(経済、観光・地域創生、グローバル人材)



(Q19) ◆経営学科(経営、スポーツビジネス、AI・ビジネス、会計ファイナンス、ビジネスデザイン、ファミリビジネス)



(Q20) ◆工学科(情報システム工学、ロボティクス)



学部	経済学部					履修者数	3267
						回答数	1166
						回答率	35.7%

回答者内訳

学科	外国語	経済	経営	国際	グローバル ビジネス	工
	11	696	325	4	130	0

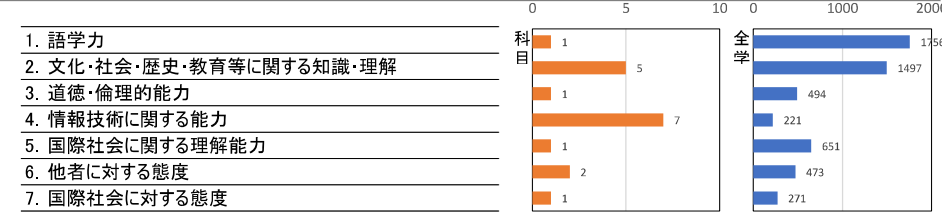
グラフ凡例						
回答	そう思う	やや そう思う	どちらとも 言えない	あまりそう 思わない	そう 思わない	無回答
配点	5	4	3	2	1	-

グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)		0% 20% 40% 60% 80% 100%					黄色アミガケは学部平均<全学平均	
番号	内容						学部平均	全学平均
1	シラバスには科目の到達目標、授業の進め方、評価の方法がわかりやすく書かれていた。	738 341 71					4.54	4.53
2	授業はシラバスに記載された通りに進化した。(変更がある場合、事前に十分な説明があった。)	750 319 73					4.53	4.54
3	授業準備や提出課題の指示は具体的でわかりやすく、戸惑うことなく学習に取り組めた。	706 309 106					4.42	4.42
4	授業で用いた教材(教科書やプリント、動画など)は学習内容を理解するのに有益だった。	682 319 116					4.39	4.42
5	授業中、教員の声は常に聴き取りやすく、資料などは参照しやすく提示されていた。	731 299 103					4.47	4.49
6	教員は、学生の理解を確かめ、疑問などに十分応えながら、授業を進めていた。	654 352 116					4.37	4.40
7	教員は、学生の発言や発表、提出物に十分なフィードバック(講評や助言など)を行っていた。	677 319 121					4.37	4.39
8	学生間の話し合いや教員との問答などを通して、有意義な気づきや学びが多く得られた。	595 344 157					4.23	4.31
9	私は、わからないこと(不明や興味)があれば、自分から調べたり考えたりして解消に務めた。	554 401 163					4.25	4.30
10	私は、この科目の学習内容を十分に理解し、到達目標を達成できた／できるだろうと思う。	516 432 151					4.18	4.23
11	私は、この授業を受けて新たな興味や関心を得て、もっと深く、広く学びたいと思った。	556 404 153					4.24	4.26
12	授業1回あたり平均してどのくらい時間をかけてこの準備(予習)や復習、課題を行いましたか。	127 233 435 241 130					2.99	2.89

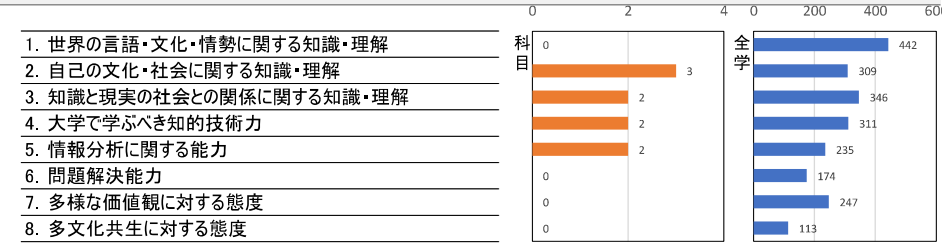
学部	経済学部	履修者数	3267
		回答数	1166
		回答率	35.7%

この授業で力をついたもの、あるいは役にたったもの、授業内容で強調していたものは、どれですか。皆さんの所属する学科によって項目は異なります。それぞれの学科内から、3つ以内でチェックしてください。

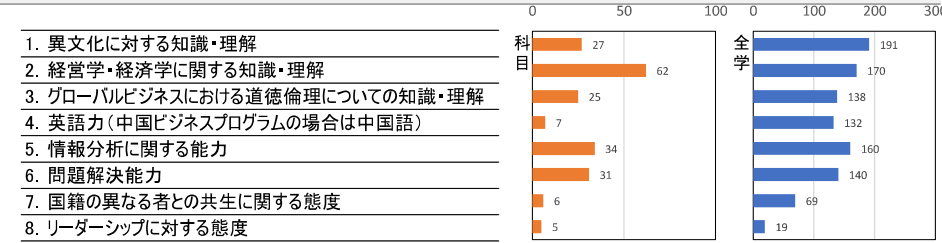
(Q15) ◆外国語学科(英コミ、英リベ、中国語・グローコミ、ドイツ語・ヨーロ、国際交流国際協力、ドイツ語・ド文化、日本語・国際コミ、ドイツ語・ヨ文化)



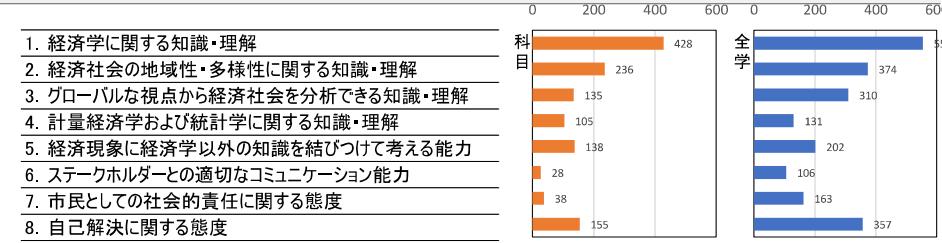
(Q16) ◆国際学科(日本学・国際コミ、国際交流国際協力)



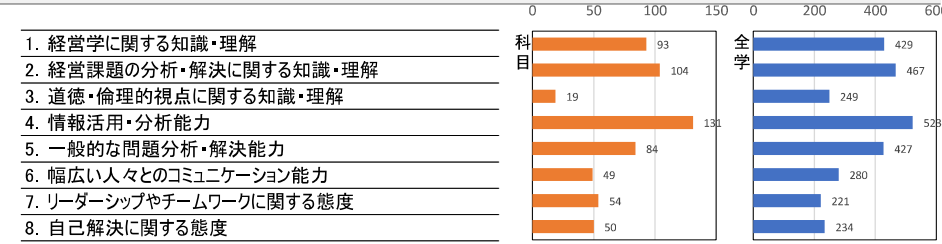
(Q17) ◆グローバルビジネス学科(グロービ)



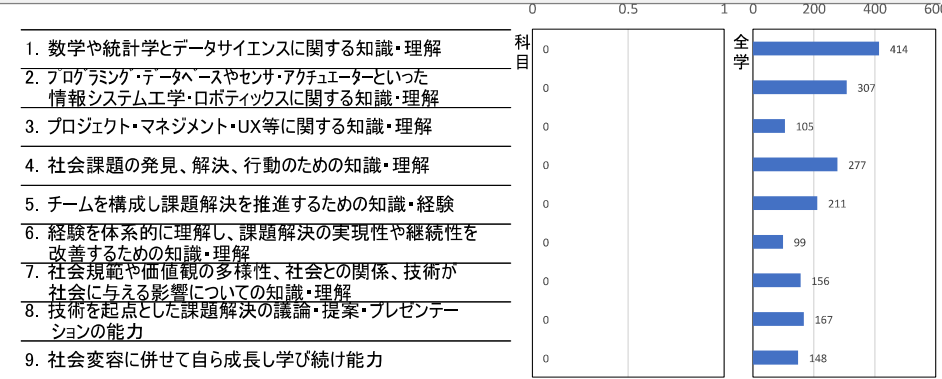
(Q18) ◆経済学科(経済、観光・地域創生、グローバル人材)



(Q19) ◆経営学科(経営、スポーツビジネス、AI・ビジネス、会計ファイナンス、ビジネスデザイン、ファミリビジネス)



(Q20) ◆工学科(情報システム工学、ロボティクス)



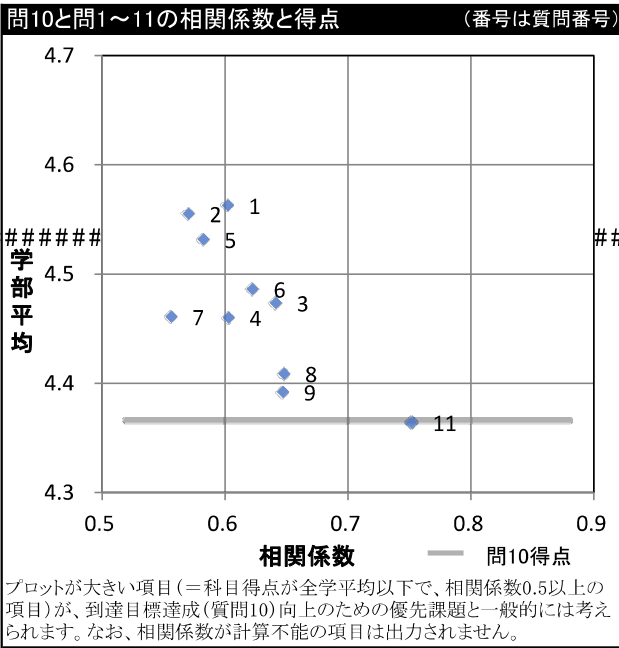
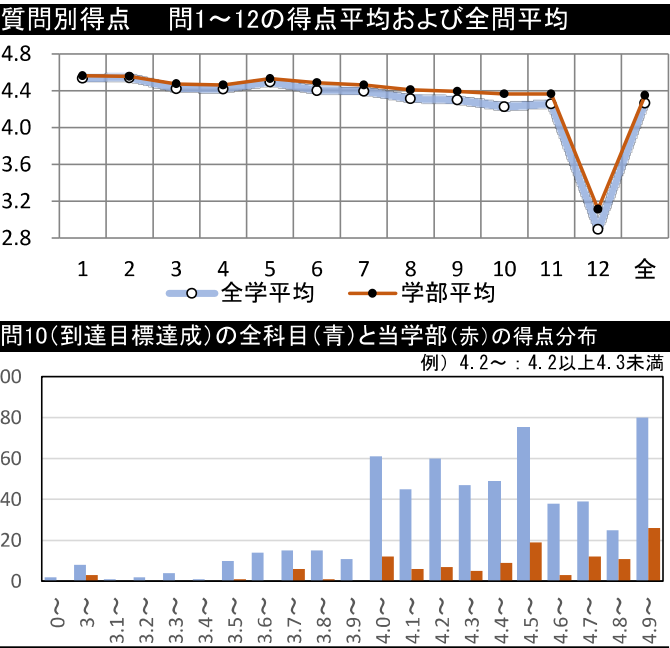
学部	国際学部					履修者数	2861
						回答数	1189
						回答率	41.6%

回答者内訳

学科	外国語	経済	経営	国際	グローバル ビジネス	工
	50	50	11	772	306	0

グラフ凡例						
回答	そう思う	やや そう思う	どちらとも 言えない	あまりそう 思わない	そう 思わない	無回答
配点	5	4	3	2	1	-

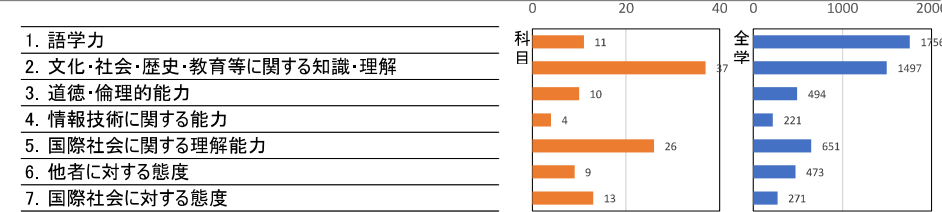
グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)		0% 20% 40% 60% 80% 100%						黄色アミガケは学部平均<全学平均	
番号	内容							学部平均	全学平均
1	シラバスには科目の到達目標、授業の進め方、評価の方法がわかりやすく書かれていた。	807 284 67						4.56	4.53
2	授業はシラバスに記載された通りに進化した。(変更がある場合、事前に十分な説明があった。)	807 278 75						4.56	4.54
3	授業準備や提出課題の指示は具体的でわかりやすく、戸惑うことなく学習に取り組めた。	769 276 96						4.47	4.42
4	授業で用いた教材(教科書やプリント、動画など)は学習内容を理解するのに有益だった。	750 302 89						4.46	4.42
5	授業中、教員の声は常に聴き取りやすく、資料などは参照しやすく提示されていた。	802 272 73						4.53	4.49
6	教員は、学生の理解を確かめ、疑問などに十分応えながら、授業を進めていた。	770 290 84						4.49	4.40
7	教員は、学生の発言や発表、提出物に十分なフィードバック(講評や助言など)を行っていた。	765 280 91						4.46	4.39
8	学生間の話し合いや教員との問答などを通して、有意義な気づきや学びが多く得られた。	704 336 96						4.41	4.31
9	私は、わからないこと(不明や興味)があれば、自分から調べたり考えたりして解消に務めた。	676 356 115						4.39	4.30
10	私は、この科目の学習内容を十分に理解し、到達目標を達成できた／できるだろうと思う。	649 378 127						4.37	4.23
11	私は、この授業を受けて新たな興味や関心を得て、もっと深く、広く学びたいと思った。	683 332 118						4.36	4.26
12	授業1回あたり平均してどのくらい時間をかけてこの準備(予習)や復習、課題を行いましたか。	156 281 387 271 94						3.11	2.89
								4.35	4.27



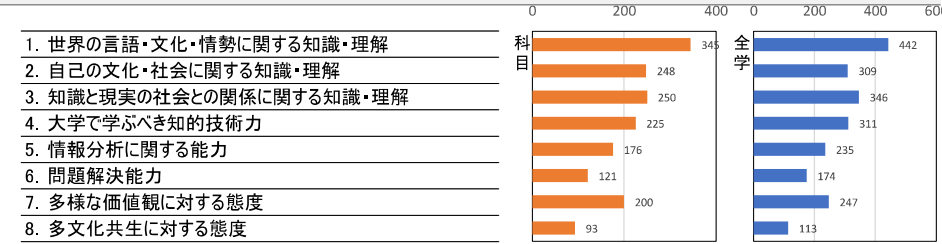
学部	国際学部	履修者数	2861
		回答数	1189
		回答率	41.6%

この授業で力をついたもの、あるいは役にたったもの、授業内容で強調していたものは、どれですか。皆さんの所属する学科によって項目は異なります。それぞれの学科内から、3つ以内でチェックしてください。

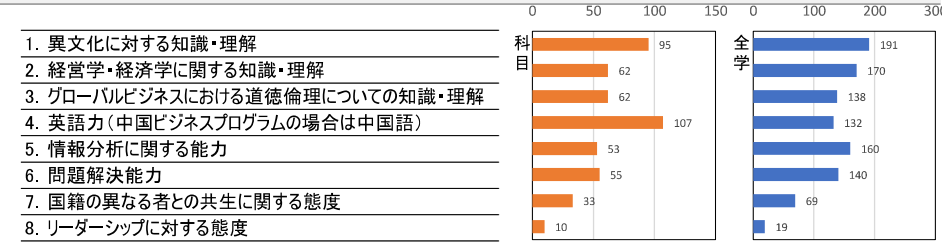
(Q15) ◆外国語学科(英コミ、英リベ、中国語・グローコミ、ドイツ語・ヨーロ、国際交流国際協力、ドイツ語・ド文化、日本語・国際コミ、ドイツ語・ヨ文化)



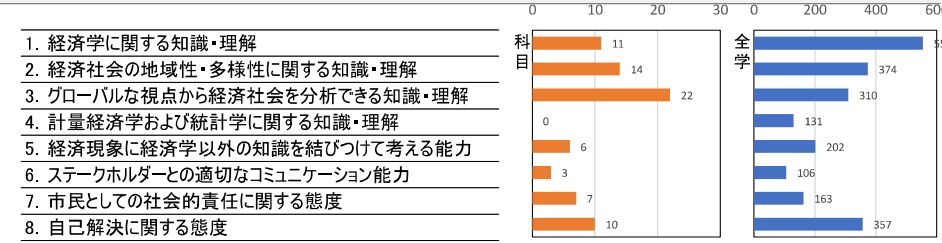
(Q16) ◆国際学科(日本学・国際コミ、国際交流国際協力)



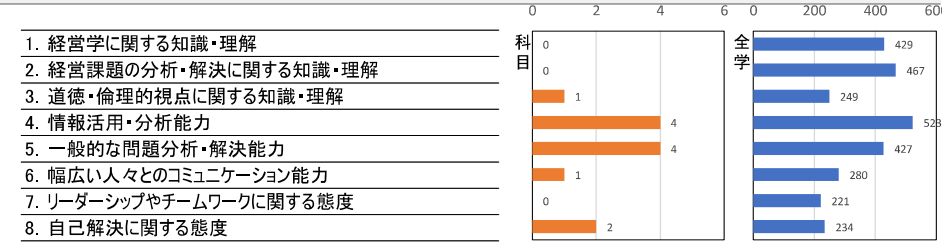
(Q17) ◆グローバルビジネス学科(グロービ)



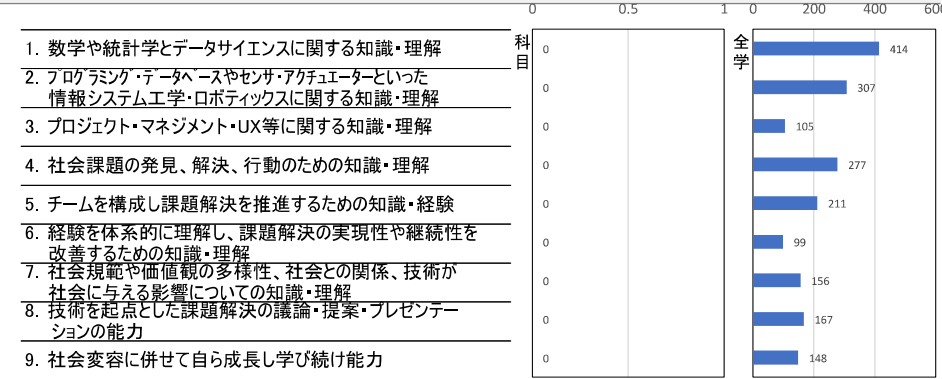
(Q18) ◆経済学科(経済、観光・地域創生、グローバル人材)



(Q19) ◆経営学科(経営、スポーツビジネス、AI・ビジネス、会計ファイナンス、ビジネスデザイン、ファミリビジネス)



(Q20) ◆工学科(情報システム工学、ロボティクス)



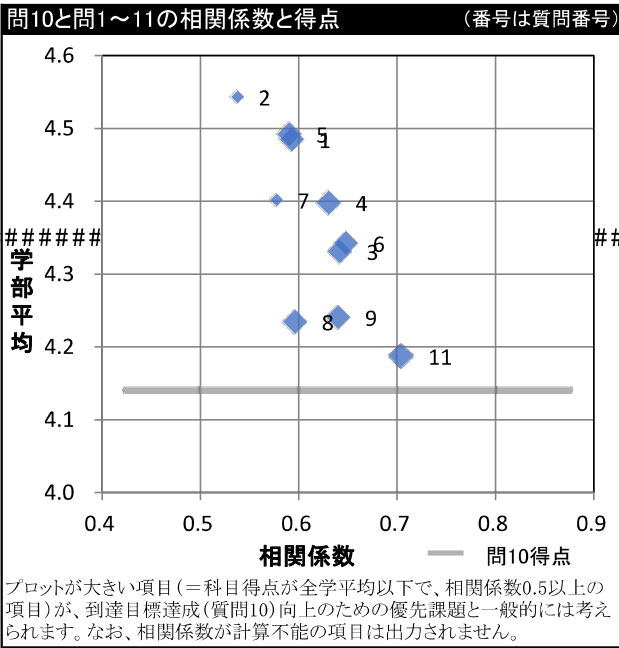
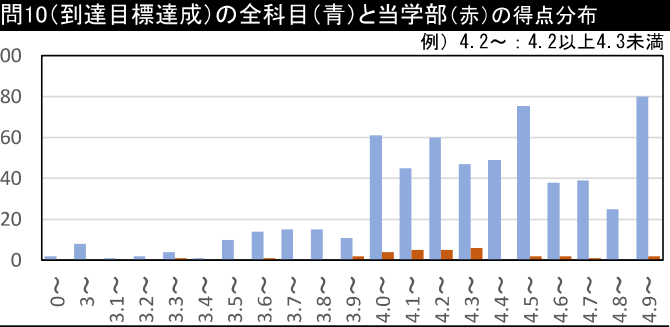
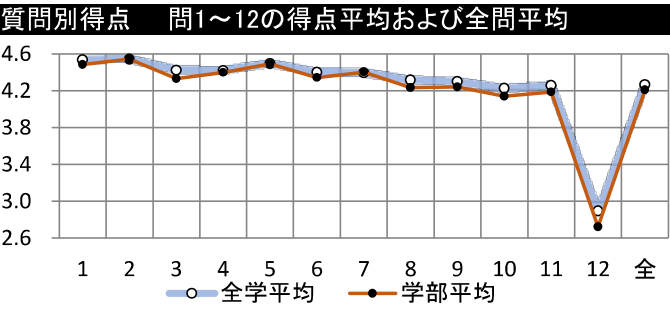
学部	経営学部	履修者数	2217
		回答数	807
		回答率	36.4%

回答者内訳

学科	外国語	経済	経営	国際	グローバル ビジネス	工
	20	56	676	0	55	0

グラフ凡例						
回答	そう思う	やや そう思う	どちらとも 言えない	あまりそう 思わない	そう 思わない	無回答
配点	5	4	3	2	1	-

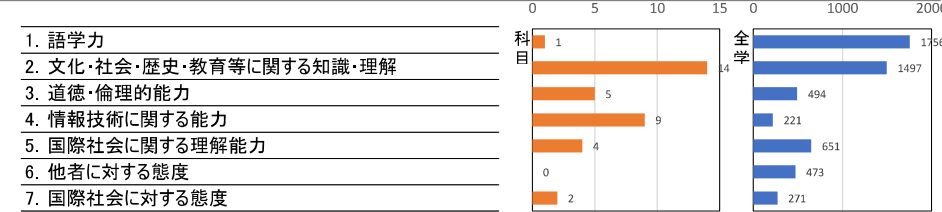
グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)		黄色アミガケは学部平均<全学平均					
番号	内容	0%	20%	40%	60%	80%	100%
1	シラバスには科目の到達目標、授業の進め方、評価の方法がわかりやすく書かれていた。	478	266	46			
2	授業はシラバスに記載された通りに進化した。(変更がある場合、事前に十分な説明があった。)	513	240	41			
3	授業準備や提出課題の指示は具体的でわかりやすく、戸惑うことなく学習に取り組めた。	441	247	79	25		
4	授業で用いた教材(教科書やプリント、動画など)は学習内容を理解するのに有益だった。	442	276	65			
5	授業中、教員の声は常に聴き取りやすく、資料などは参照しやすく提示されていた。	500	230	58			
6	教員は、学生の理解を確かめ、疑問などに十分応えながら、授業を進めていた。	432	265	76			
7	教員は、学生の発言や発表、提出物に十分なフィードバック(講評や助言など)を行っていた。	460	252	63			
8	学生間の話し合いや教員との問答などを通して、有意義な気づきや学びが多く得られた。	405	252	101	32		
9	私は、わからないこと(不明や興味)があれば、自分から調べたり考えたりして解消に務めた。	359	317	104			
10	私は、この科目の学習内容を十分に理解し、到達目標を達成できた／できるだろうと思う。	312	350	104	28		
11	私は、この授業を受けて新たな興味や関心を得て、もっと深く、広く学びたいと思った。	350	307	113	25		
12	授業1回あたり平均してどのくらい時間をかけてこの準備(予習)や復習、課題を行いましたか。	45	139	278	236	109	
		2 時間以上、 1 時間以上 2 時間未満 30 分以上 1 時間未満 10 分以上 30 分未満、 0 または 10 分未満					
問1~12全問平均		学部平均 全学平均					
		4.21 4.27					



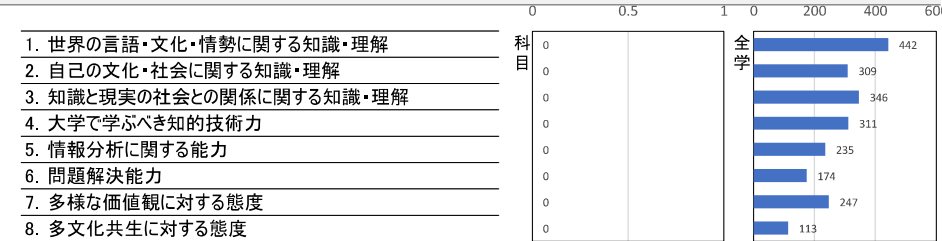
学部	経営学部	履修者数	2217
		回答数	807
		回答率	36.4%

この授業で力をついたもの、あるいは役にたったもの、授業内容で強調していたものは、どれですか。皆さんの所属する学科によって項目は異なります。それぞれの学科内から、3つ以内でチェックしてください。

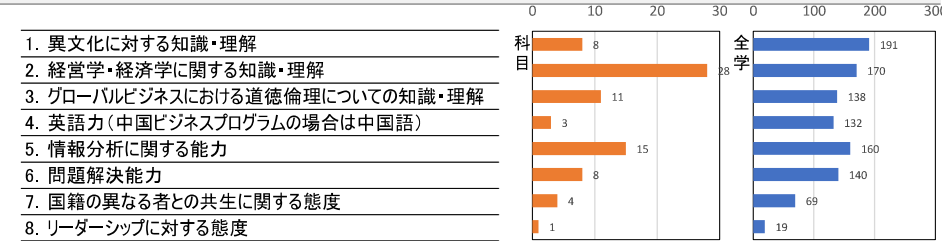
(Q15) ◆外国語学科(英コミ、英リベ、中国語・グロコミ、ドイツ語・ヨーロ、国際交流国際協力、ドイツ語・ド文化、日本語・国際コミ、ドイツ語・ヨ文化)



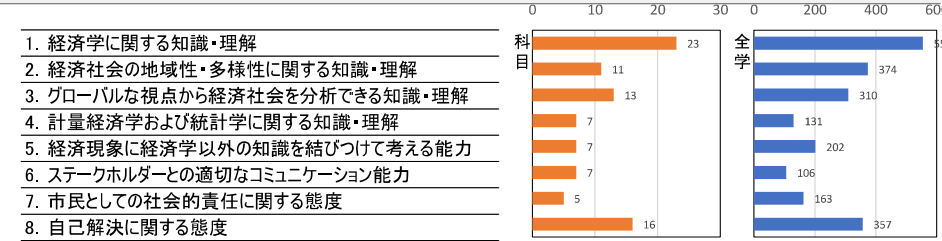
(Q16) ◆国際学科(日本学・国際コミ、国際交流国際協力)



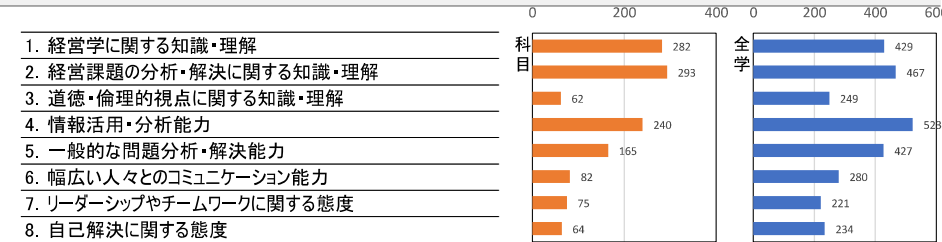
(Q17) ◆グローバルビジネス学科(グロビ)



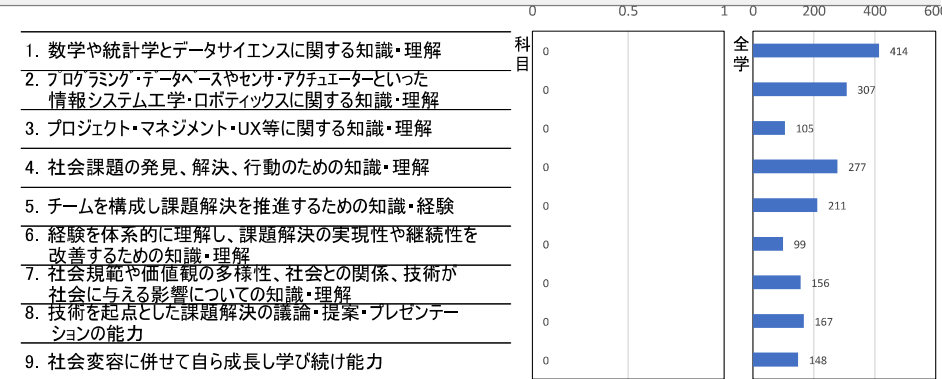
(Q18) ◆経済学科(経済、観光・地域創生、グローバル人材)



(Q19) ◆経営学科(経営、スポーツビジネス、AI・ビジネス、会計ファイナンス、ビジネスデザイン、ファミリビジネス)



(Q20) ◆工学科(情報システム工学、ロボティクス)



授業改善アンケート 学部別集計

麗澤大学
2024秋セメスター

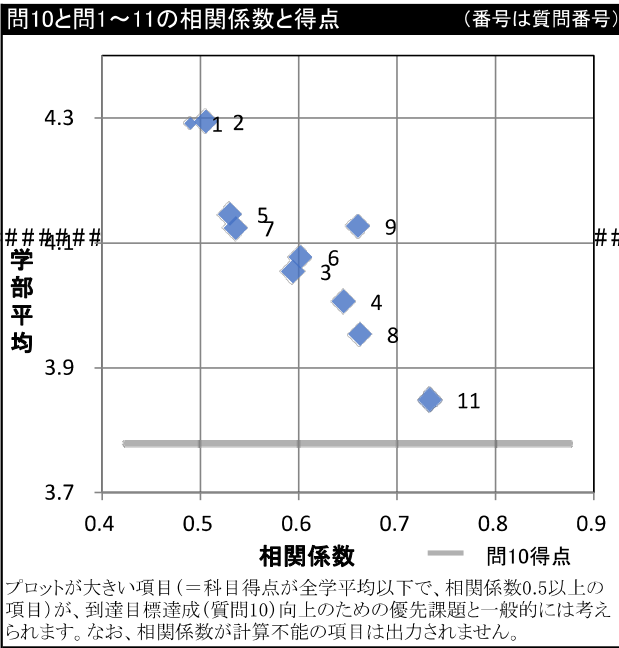
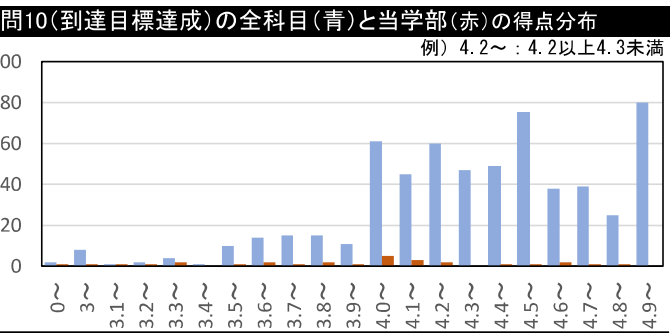
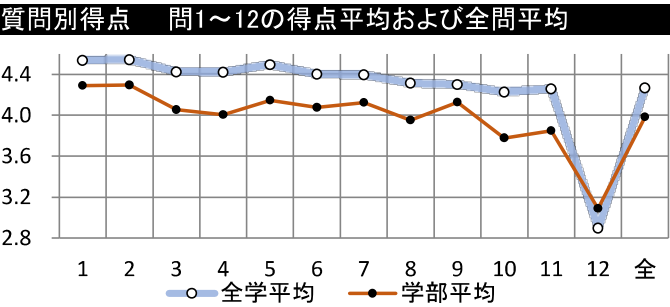
学部	工学部	履修者数	1030
		回答数	687
		回答率	66.7%

回答者内訳

学科	外国語	経済	経営	国際	グローバル ビジネス	工
	0	0	0	0	0	687

グラフ凡例						
回答	そう思う	やや そう思う	どちらとも 言えない	あまりそう 思わない	そう 思わない	無回答
配点	5	4	3	2	1	-

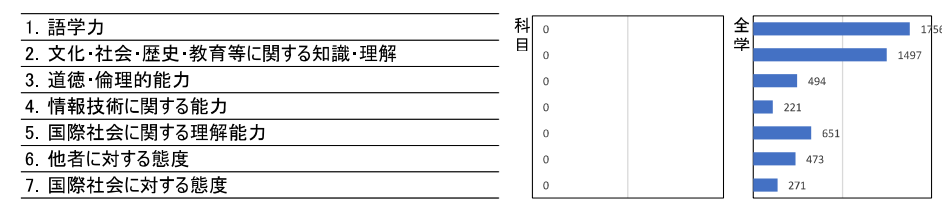
グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)		黄色アミガケは学部平均<全学平均						学部平均 全学平均	
番号	内容	0%	20%	40%	60%	80%	100%		
1	シラバスには科目の到達目標、授業の進め方、評価の方法がわかりやすく書かれていた。	361		204		95		4.29	4.53
2	授業はシラバスに記載された通りに進化した。(変更がある場合、事前に十分な説明があった。)	356		214		93		4.29	4.54
3	授業準備や提出課題の指示は具体的でわかりやすく、戸惑うことなく学習に取り組めた。	308		204	107	40	28	4.05	4.42
4	授業で用いた教材(教科書やプリント、動画など)は学習内容を理解するのに有益だった。	301		195	113	50	28	4.01	4.42
5	授業中、教員の声は常に聴き取りやすく、資料などは参照しやすく提示されていた。	348		183	95	30	31	4.15	4.49
6	教員は、学生の理解を確かめ、疑問などに十分応えながら、授業を進めていた。	316		203	101	39	28	4.08	4.40
7	教員は、学生の発言や発表、提出物に十分なフィードバック(講評や助言など)を行っていた。	328		206	90	36	27	4.12	4.39
8	学生間の話し合いや教員との問答などを通して、有意義な気づきや学びが多く得られた。	295		189	122	38	43	3.95	4.31
9	私は、わからないこと(不明や興味)があれば、自分から調べたり考えたりして解消に務めた。	299		246	90	34		4.13	4.30
10	私は、この科目の学習内容を十分に理解し、到達目標を達成できた／できるだろうと思う。	222		238	127	53	47	3.78	4.23
11	私は、この授業を受けて新たな興味や関心を得て、もっと深く、広く学びたいと思った。	235		238	124	55	35	3.85	4.26
12	授業1回あたり平均してどのくらい時間をかけてこの準備(予習)や復習、課題を行いましたか。	107	153	216	116	95		3.09	2.89
問1～12全問平均								3.98	4.27



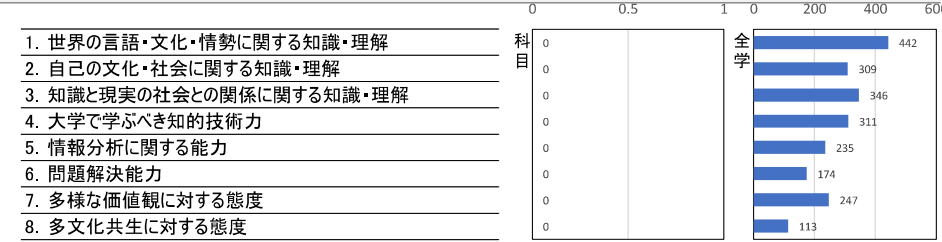
学部	工学部	履修者数	1030
		回答数	687
		回答率	66.7%

この授業で力をついたもの、あるいは役にたったもの、授業内容で強調していたものは、どれですか。皆さんの所属する学科によって項目は異なります。それぞれの学科内から、3つ以内でチェックしてください。

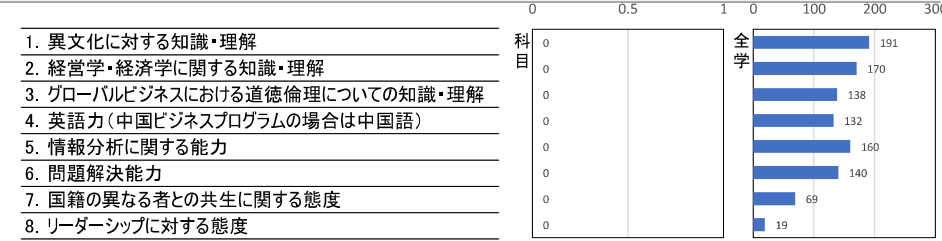
(Q15) ◆外国語学科(英コミ、英リベ、中国語・グロコミ、ドイツ語・ヨーロ、国際交流国際協力、ドイツ語・ド文化、日本語・国際コミ、ドイツ語・ヨ文化)



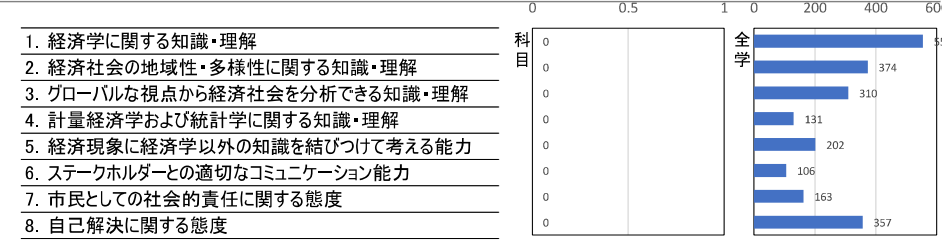
(Q16) ◆国際学科(日本学・国際コミ、国際交流国際協力)



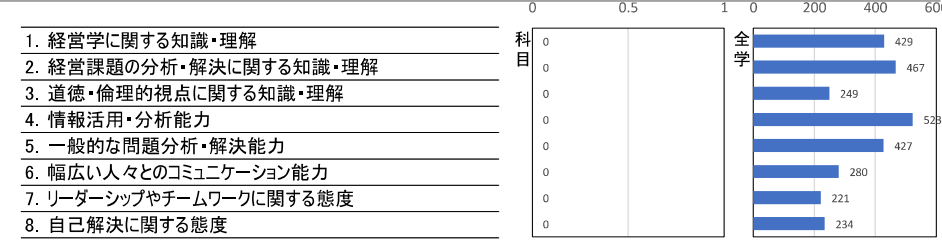
(Q17) ◆グローバルビジネス学科(グロビ)



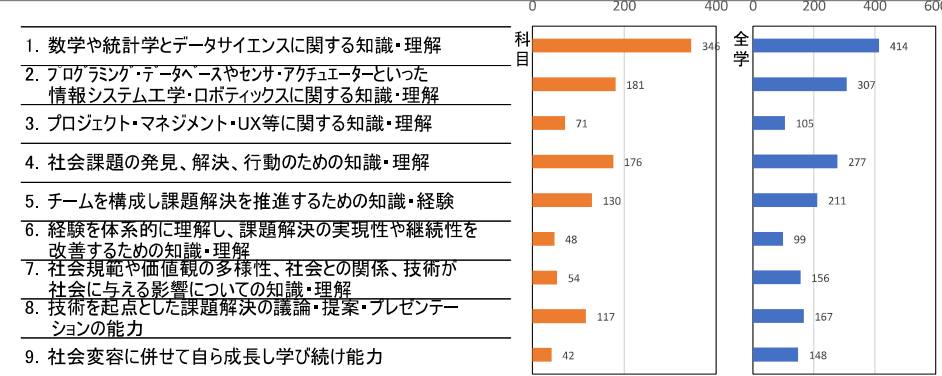
(Q18) ◆経済学科(経済、観光・地域創生、グローバル人材)



(Q19) ◆経営学科(経営、スポーツビジネス、AI・ビジネス、会計ファイナンス、ビジネスデザイン、ファミリビジネス)



(Q20) ◆工学科(情報システム工学、ロボティクス)



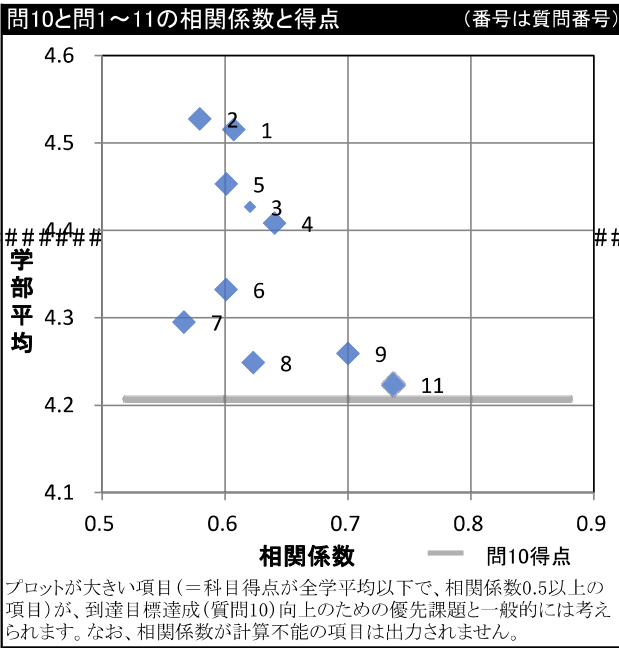
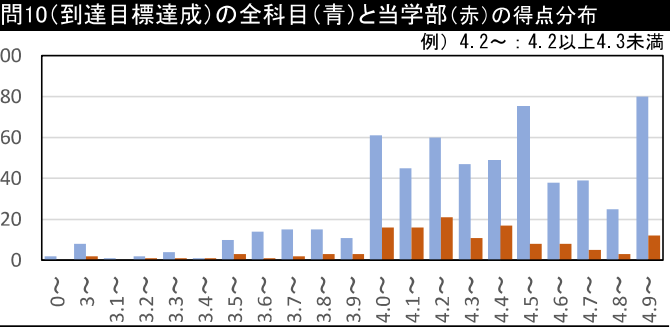
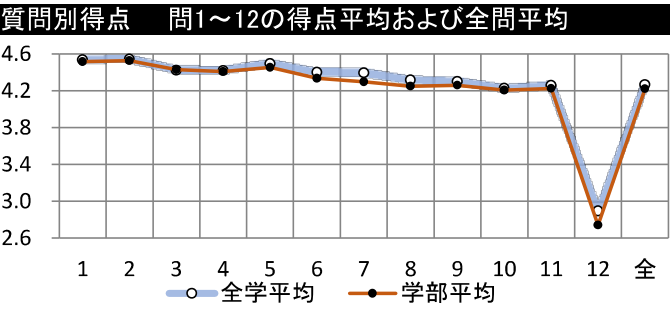
学部	全学部共通	履修者数	6750
		回答数	2532
		回答率	37.5%

回答者内訳

学科	外国語	経済	経営	国際	グローバル ビジネス	工
	648	473	552	225	154	480

グラフ凡例						
回答	そう思う	やや そう思う	どちらとも 言えない	あまりそう 思わない	そう 思わない	無回答
配点	5	4	3	2	1	-

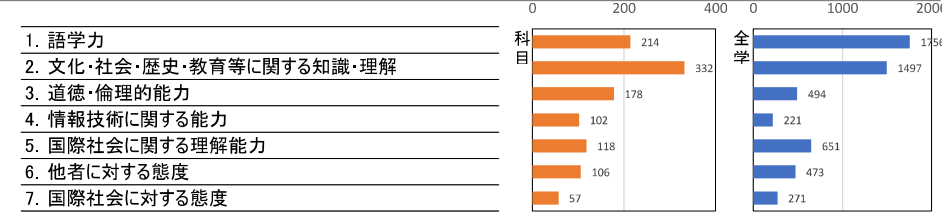
グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)		黄色アミガケは学部平均<全学平均						学部平均 全学平均	
番号	内容	0%	20%	40%	60%	80%	100%		
1	シラバスには科目の到達目標、授業の進め方、評価の方法がわかりやすく書かれていた。	1603714160						4.52	4.53
2	授業はシラバスに記載された通りに進化した。(変更がある場合、事前に十分な説明があった。)	1615712157						4.53	4.54
3	授業準備や提出課題の指示は具体的でわかりやすく、戸惑うことなく学習に取り組めた。	1505734195						4.43	4.42
4	授業で用いた教材(教科書やプリント、動画など)は学習内容を理解するのに有益だった。	1476752209						4.41	4.42
5	授業中、教員の声は常に聴き取りやすく、資料などは参照しやすく提示されていた。	1551709176						4.45	4.49
6	教員は、学生の理解を確かめ、疑問などに十分応えながら、授業を進めていた。	1402741269						4.33	4.40
7	教員は、学生の発言や発表、提出物に十分なフィードバック(講評や助言など)を行っていた。	1380726285						4.30	4.39
8	学生間の話し合いや教員との問答などを通して、有意義な気づきや学びが多く得られた。	131675930881						4.25	4.31
9	私は、わからないこと(不明や興味)があれば、自分から調べたり考えたりして解消に務めた。	125784830178						4.26	4.30
10	私は、この科目の学習内容を十分に理解し、到達目標を達成できた／できるだろうと思う。	112498130276						4.21	4.23
11	私は、この授業を受けて新たな興味や関心を得て、もっと深く、広く学びたいと思った。	119789829884						4.22	4.26
12	授業1回あたり平均してどのくらい時間をかけてこの準備(予習)や復習、課題を行いましたか。	173425908622404						2.74	2.89
問1~12全問平均								4.22	4.27



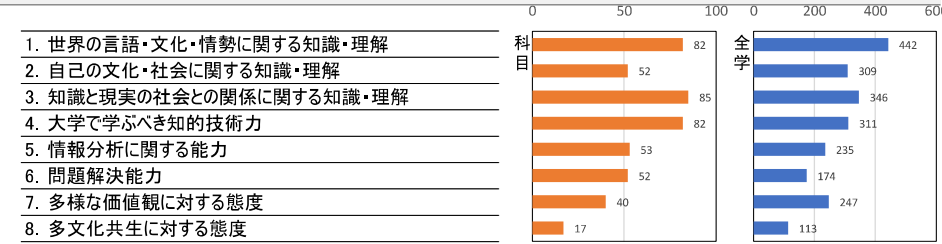
学部	全学部共通	履修者数	6750
		回答数	2532
		回答率	37.5%

この授業で力をついたもの、あるいは役にたったもの、授業内容で強調していたものは、どれですか。皆さんの所属する学科によって項目は異なります。それぞれの学科内から、3つ以内でチェックしてください。

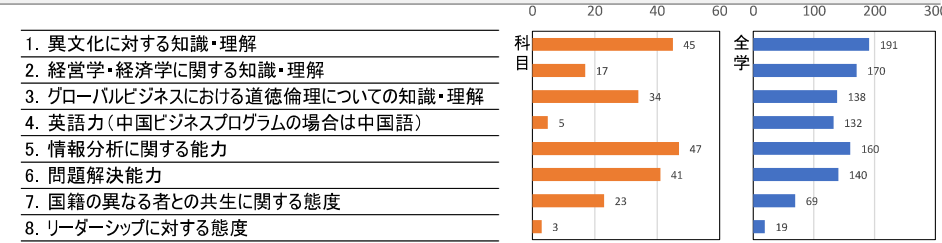
(Q15) ◆外国語学科(英コミ、英リベ、中国語・グロコミ、ドイツ語・ヨーロ、国際交流国際協力、ドイツ語・ド文化、日本語・国際コミ、ドイツ語・ヨ文化)



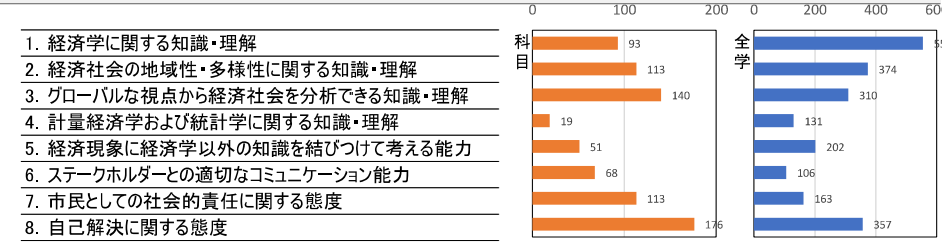
(Q16) ◆国際学科(日本学・国際コミ、国際交流国際協力)



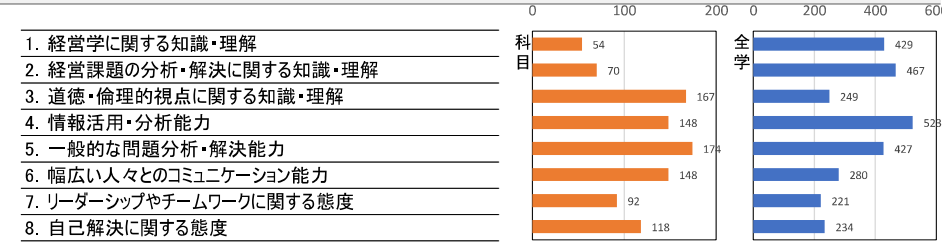
(Q17) ◆グローバルビジネス学科(グロビ)



(Q18) ◆経済学科(経済、観光・地域創生、グローバル人材)



(Q19) ◆経営学科(経営、スポーツビジネス、AI・ビジネス、会計ファイナンス、ビジネスデザイン、ファミリビジネス)



(Q20) ◆工学科(情報システム工学、ロボティクス)

