

学部	外国語学部					履修者数	5473
						回答数	3753
						回答率	68.6%

回答者内訳

学科	外国語	経済	経営	国際	グローバル ビジネス	工
	3668	33	0	42	10	0

グラフ凡例	回答	配点
■	そう思う	5
■	やや そう思う	4
■	どちらとも 言えない	3
■	あまりそう 思わない	2
■	そう 思わない	1
■	無回答	-

グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)

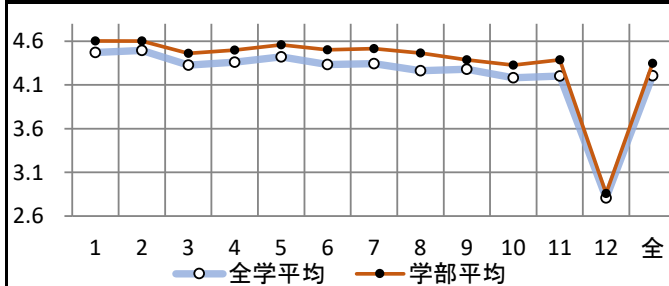
黄色アミガケは学部平均<全学平均

番号	内容	0%	20%	40%	60%	80%	100%	学部平均	全学平均
1	シラバスには科目の到達目標、授業の進め方、評価の方法がわかりやすく書かれていた。	2619 (blue), 877 (green), 191 (yellow)						4.60	4.47
2	授業はシラバスに記載された通りに進化した。(変更がある場合、事前に十分な説明があった。)	2638 (blue), 847 (green), 198 (yellow)						4.60	4.49
3	授業準備や提出課題の指示は具体的でわかりやすく、戸惑うことなく学習に取り組めた。	2389 (blue), 936 (green), 258 (yellow)						4.46	4.33
4	授業で用いた教材(教科書やプリント、動画など)は学習内容を理解するのに有益だった。	2441 (blue), 932 (green), 250 (yellow)						4.50	4.36
5	授業中、教員の声は常に聞き取りやすく、資料などは参照しやすく提示されていた。	2632 (blue), 778 (green), 209 (yellow)						4.56	4.42
6	教員は、学生の理解を確かめ、疑問などに十分応えながら、授業を進めていた。	2468 (blue), 886 (green), 272 (yellow)						4.50	4.34
7	教員は、学生の発言や発表、提出物に十分なフィードバック(講評や助言など)を行っていた。	2475 (blue), 900 (green), 269 (yellow)						4.52	4.34
8	学生間の話し合いや教員との問答などを通して、有意義な気づきや学びが多く得られた。	2389 (blue), 939 (green), 277 (yellow)						4.47	4.26
9	私は、わからないこと(不明や興味)があれば、自分から調べたり考えたりして解消に務めた。	2145 (blue), 1146 (green), 305 (yellow)						4.39	4.28
10	私は、この科目の学習内容を十分に理解し、到達目標を達成できた／できらると思う。	1976 (blue), 1258 (green), 353 (yellow)						4.33	4.18
11	私は、この授業を受けて新たな興味や関心を得て、もっと深く、広く学びたいと思った。	2200 (blue), 1054 (green), 331 (yellow)						4.39	4.20
12	授業1回あたり平均してどのくらい時間をかけてこの準備(予習)や復習、課題を行いましたか。	322 (blue), 674 (green), 1365 (yellow), 935 (orange), 457 (red)						2.86	2.81
								4.35	4.21

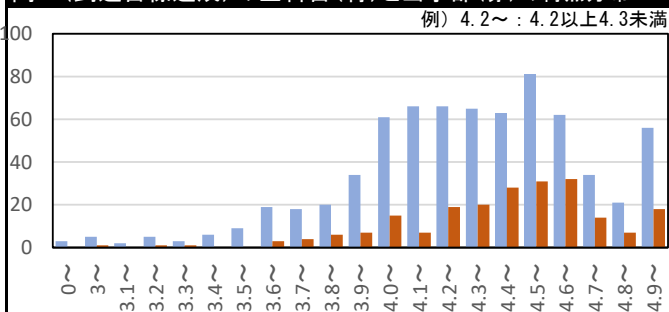
問1~12全問平均

4.35 4.21

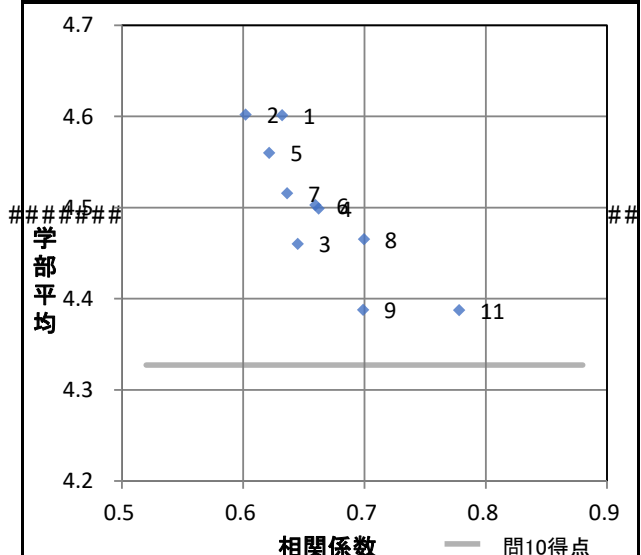
質問別得点 問1~12の得点平均および全問平均



問10(到達目標達成)の全科目(青)と当学部(赤)の得点分布



問10と問1~11の相関係数と得点 (番号は質問番号)

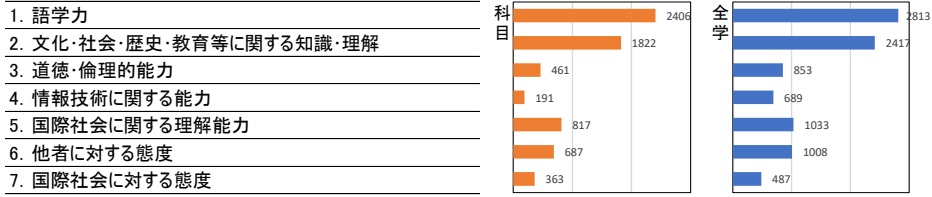


プロットが大きい項目(=科目得点が全学平均以下で、相関係数0.5以上の項目)が、到達目標達成(質問10)向上のための優先課題と一般的には考えられます。なお、相関係数が計算不能の項目は出力されません。

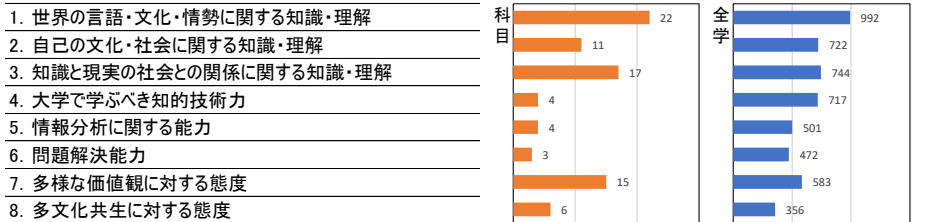
学部	外国語学部	履修者数	5473
		回答数	3753
		回答率	68.6%

この授業で力のついたもの、あるいは役にたったもの、授業内容で強調していたものは、どれですか。皆さんの所属する学科によって項目は異なります。それぞれの学科内から、3つ以内でチェックしてください。

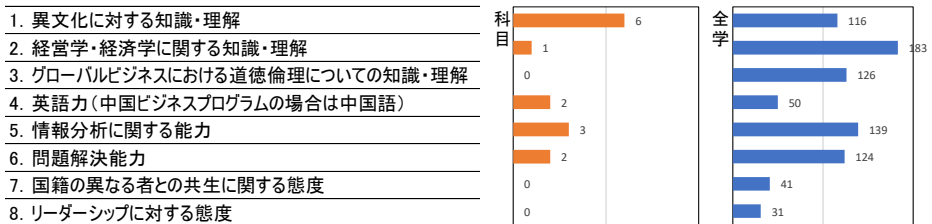
(Q15) ◆外国語学科(英コミ、英リバ、中国語・グロコミ、ドイツ語・ヨーロ、ドイツ語・ド文化、ドイツ語・ヨ文化、中国語・アジア)



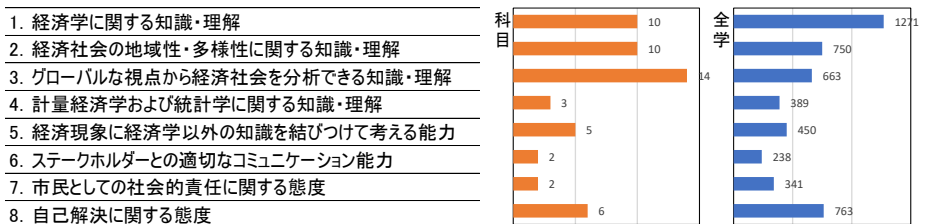
(Q16) ◆国際学科(日本学・国際コミ、国際交流国際協力、国際社会、国際留学生)



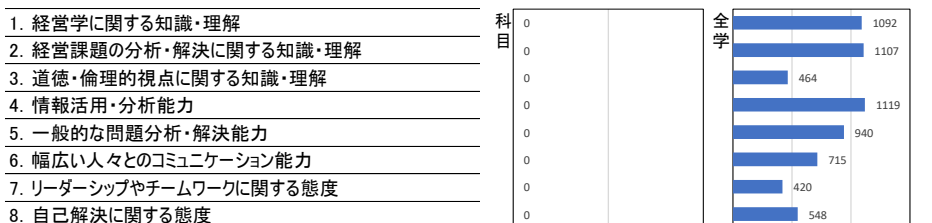
(Q17) ◆グローバルビジネス学科(グロビ)



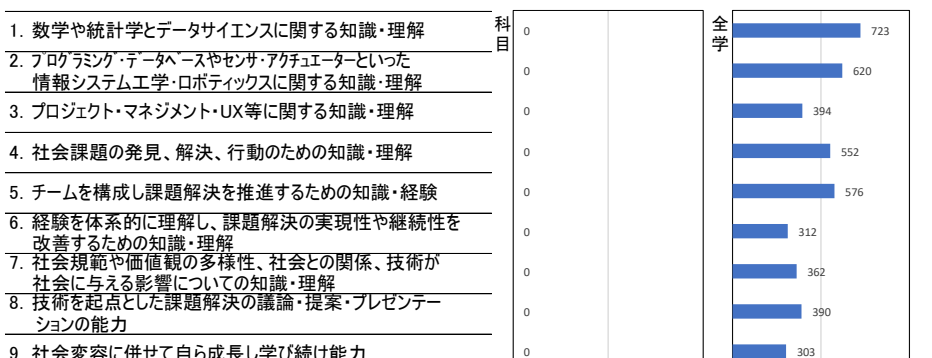
(Q18) ◆経済学科(経済、観光・地域創生)



(Q19) ◆経営学科(経営、スポーツビジネス、AI・ビジネス、会計ファイナンス、ビジネスデザイン、ファミリービジネス)



(Q20) ◆工学科(情報システム工学、ロボティクス)



学部	経済学部						履修者数	4600
							回答数	2818
							回答率	61.3%

回答者内訳

学科	外国語	経済	経営	国際	グローバル ビジネス	工
	15	1644	910	4	119	126

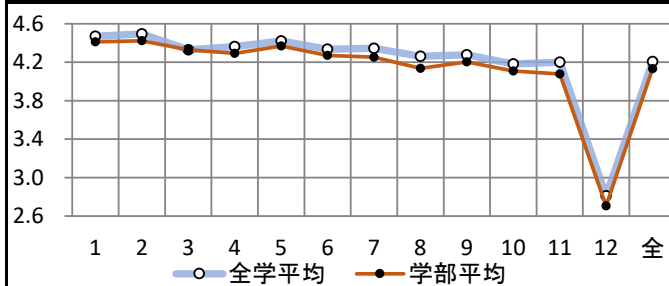
グラフ凡例	回答	配点
■	そう思う	5
■	やや そう思う	4
■	どちらとも 言えない	3
■	あまりそう 思わない	2
■	そう 思わない	1
■	無回答	-

グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)

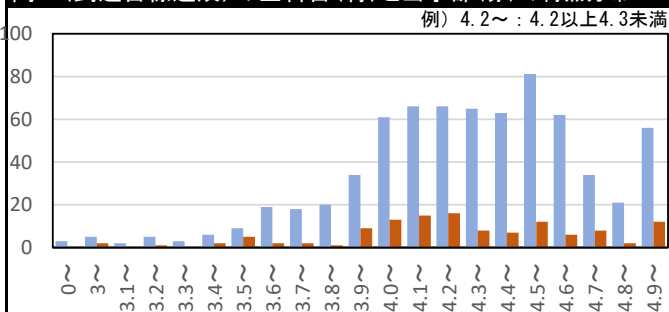
黄色アミガケは学部平均<全学平均

番号	内容	0%	20%	40%	60%	80%	100%	学部平均	全学平均	
1	シラバスには科目の到達目標、授業の進め方、評価の方法がわかりやすく書かれていた。	1562	940	253				4.41	4.47	
2	授業はシラバスに記載された通りに進化した。(変更がある場合、事前に十分な説明があった。)	1595	913	243				4.42	4.49	
3	授業準備や提出課題の指示は具体的でわかりやすく、戸惑うことなく学習に取り組めた。	1496	937	251				4.33	4.33	
4	授業で用いた教材(教科書やプリント、動画など)は学習内容を理解するのに有益だった。	1479	879	318	89			4.29	4.36	
5	授業中、教員の声は常に聞き取りやすく、資料などは参照しやすく提示されていた。	1601	825	268				4.37	4.42	
6	教員は、学生の理解を確かめ、疑問などに十分応えながら、授業を進めていた。	1468	857	338	97			4.27	4.34	
7	教員は、学生の発言や発表、提出物に十分なフィードバック(講評や助言など)を行っていた。	1445	871	337	100			4.25	4.34	
8	学生間の話し合いや教員との問答などを通して、有意義な気づきや学びが多く得られた。	1314	861	431	134			4.14	4.26	
9	私は、わからないこと(不明や興味)があれば、自分から調べたり考えたりして解消に務めた。	1317	946	412	99			4.20	4.28	
10	私は、この科目の学習内容を十分に理解し、到達目標を達成できた／できらると思う。	1151	1052	444	118			4.11	4.18	
11	私は、この授業を受けて新たな興味や関心を得て、もっと深く、広く学びたいと思った。	1175	969	455	156			4.08	4.20	
12	授業1回あたり平均してどのくらい時間をかけてこの準備(予習)や復習、課題を行いましたか。	255	410	940	678	535		2.71	2.81	
								問1~12全問平均	4.13	4.21

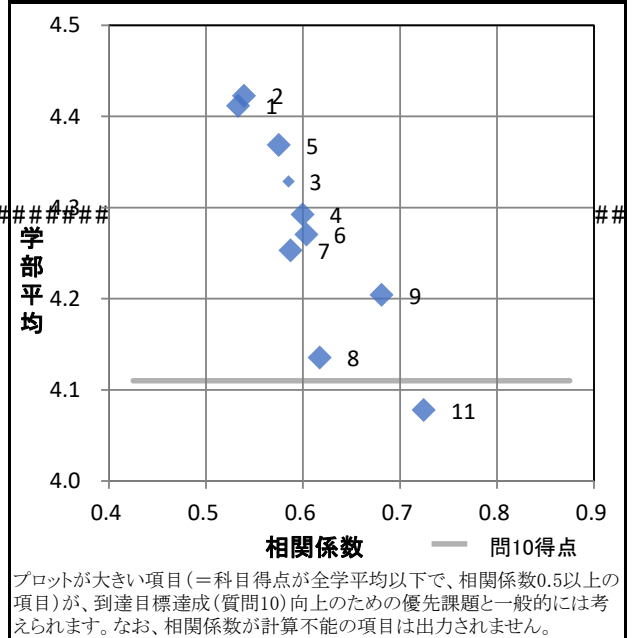
質問別得点 問1~12の得点平均および全問平均



問10(到達目標達成)の全科目(青)と当学部(赤)の得点分布



問10と問1~11の相関係数と得点 (番号は質問番号)

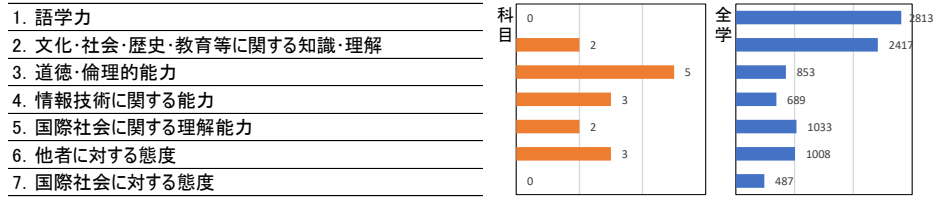


プロットが大きい項目(=科目得点が全学平均以下で、相関係数0.5以上の項目)が、到達目標達成(質問10)向上のための優先課題と一般的には考えられます。なお、相関係数が計算不能の項目は出力されません。

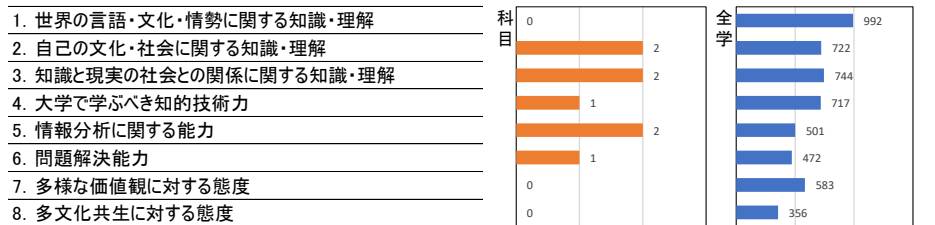
学部	経済学部	履修者数	4600
		回答数	2818
		回答率	61.3%

この授業で力をついたもの、あるいは役にたったもの、授業内容で強調していたものは、どれですか。皆さんの所属する学科によって項目は異なります。それぞれの学科内から、3つ以内でチェックしてください。

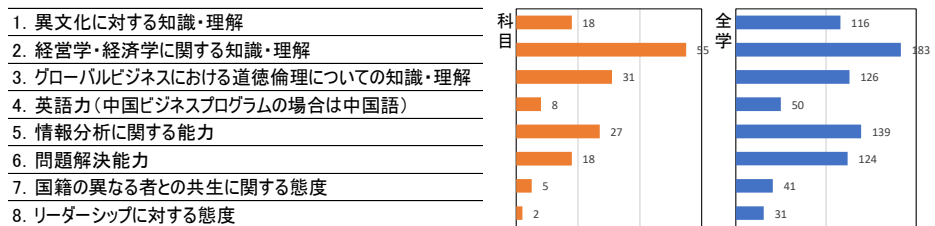
(Q15) ◆外国語学科(英コミ、英リバ、中国語・グロコミ、ドイツ語・ヨーロ、ドイツ語・ド文化、ドイツ語・ヨ文化、中国語・アジア)



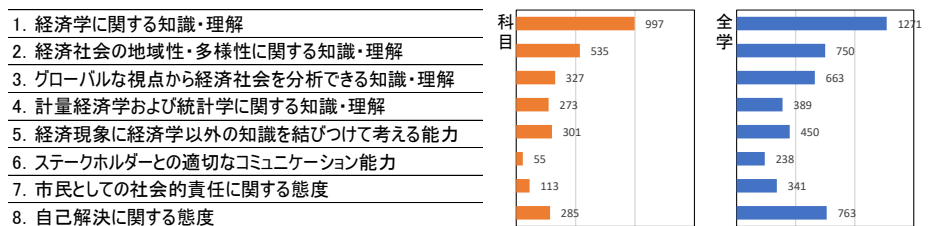
(Q16) ◆国際学科(日本学・国際コミ、国際交流国際協力、国際社会、国際留学生)



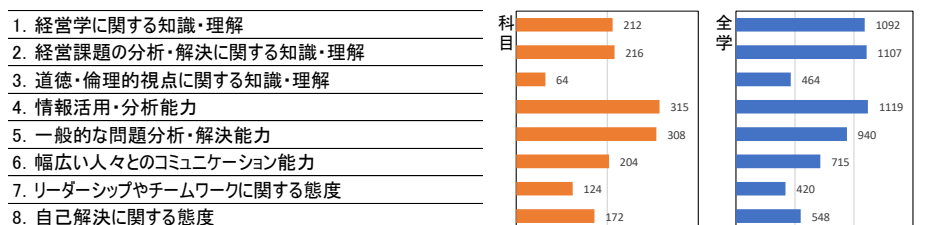
(Q17) ◆グローバルビジネス学科(グロビ)



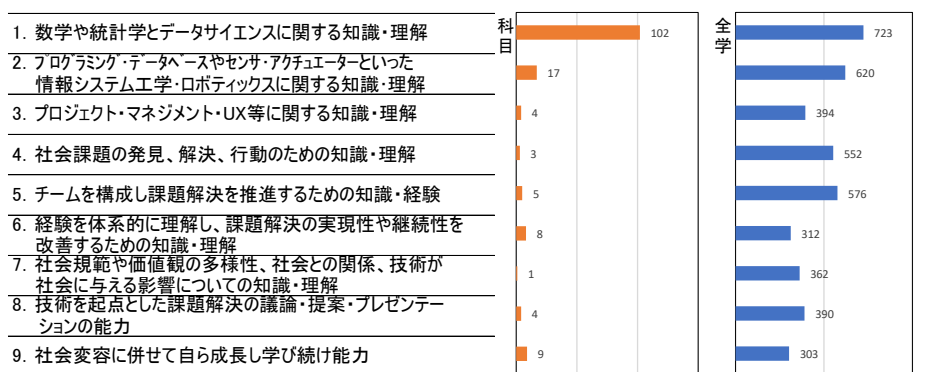
(Q18) ◆経済学科(経済、観光・地域創生)



(Q19) ◆経営学科(経営、スポーツビジネス、AI・ビジネス、会計ファイナンス、ビジネスデザイン、ファミリービジネス)



(Q20) ◆工学科(情報システム工学、ロボティクス)



学部	国際学部					履修者数	3164
						回答数	1925
						回答率	60.8%

回答者内訳

学科	外国語	経済	経営	国際	グローバル ビジネス	工
	59	14	0	1663	188	1

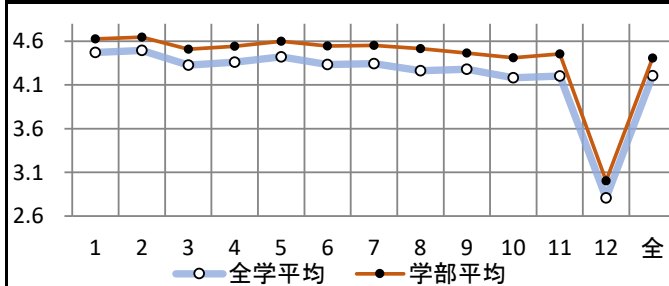
グラフ凡例	回答	配点
■	そう思う	5
■	やや そう思う	4
■	どちらとも 言えない	3
■	あまりそう 思わない	2
■	そう 思わない	1
■	無回答	-

グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)

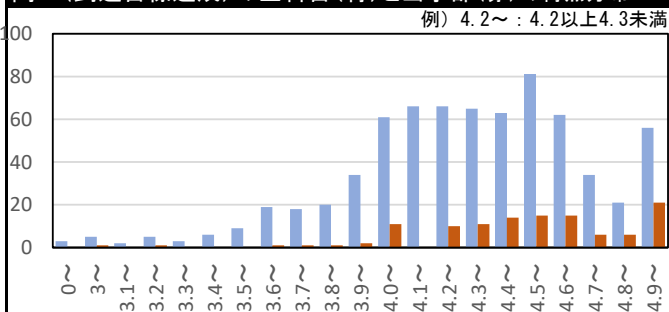
黄色アミガケは学部平均<全学平均

番号	内容	学部平均	全学平均
1	シラバスには科目の到達目標、授業の進め方、評価の方法がわかりやすく書かれていた。	4.63	4.47
2	授業はシラバスに記載された通りに進化した。(変更がある場合、事前に十分な説明があった。)	4.65	4.49
3	授業準備や提出課題の指示は具体的でわかりやすく、戸惑うことなく学習に取り組めた。	4.51	4.33
4	授業で用いた教材(教科書やプリント、動画など)は学習内容を理解するのに有益だった。	4.54	4.36
5	授業中、教員の声は常に聞き取りやすく、資料などは参照しやすく提示されていた。	4.60	4.42
6	教員は、学生の理解を確かめ、疑問などに十分応えながら、授業を進めていた。	4.54	4.34
7	教員は、学生の発言や発表、提出物に十分なフィードバック(講評や助言など)を行っていた。	4.55	4.34
8	学生間の話し合いや教員との問答などを通して、有意義な気づきや学びが多く得られた。	4.52	4.26
9	私は、わからないこと(不明や興味)があれば、自分から調べたり考えたりして解消に務めた。	4.46	4.28
10	私は、この科目の学習内容を十分に理解し、到達目標を達成できた／できらると思う。	4.41	4.18
11	私は、この授業を受けて新たな興味や関心を得て、もっと深く、広く学びたいと思った。	4.45	4.20
12	授業1回あたり平均してどのくらい時間をかけてこの準備(予習)や復習、課題を行いましたか。	3.00	2.81
問1~12全問平均		4.41	4.21

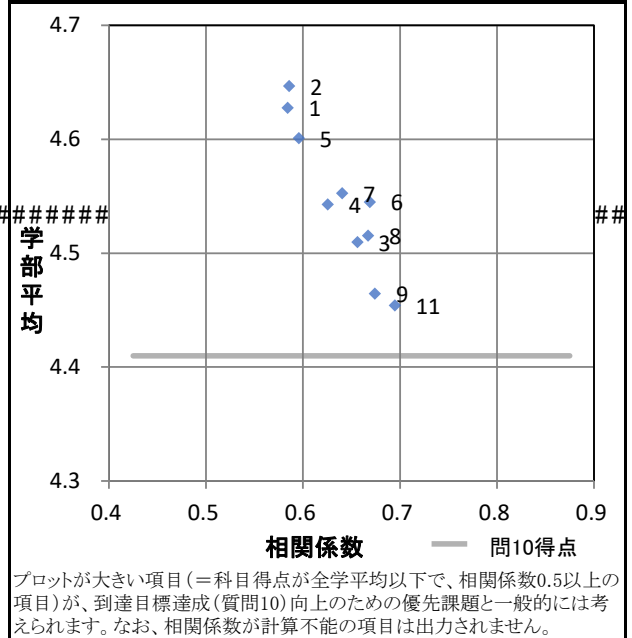
質問別得点 問1~12の得点平均および全問平均



問10(到達目標達成)の全科目(青)と当学部(赤)の得点分布



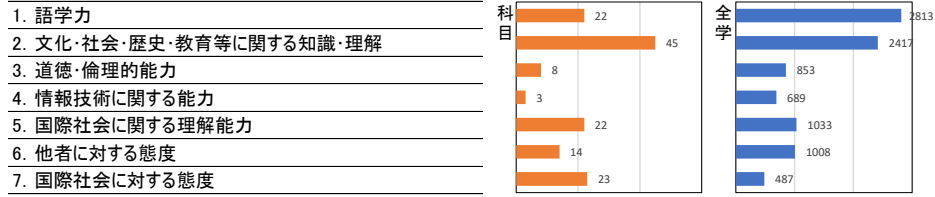
問10と問1~11の相関係数と得点 (番号は質問番号)



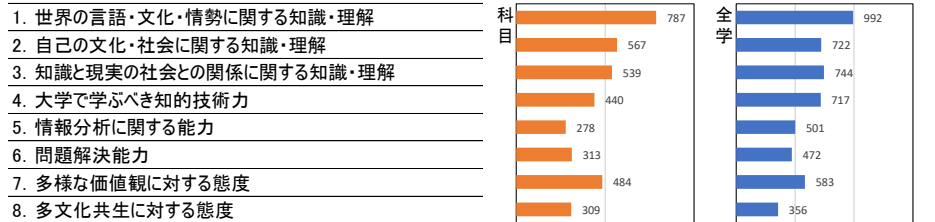
学部	国際学部	履修者数	3164
		回答数	1925
		回答率	60.8%

この授業で力をついたもの、あるいは役にたったもの、授業内容で強調していたものは、どれですか。皆さんの所属する学科によって項目は異なります。それぞれの学科内から、3つ以内でチェックしてください。

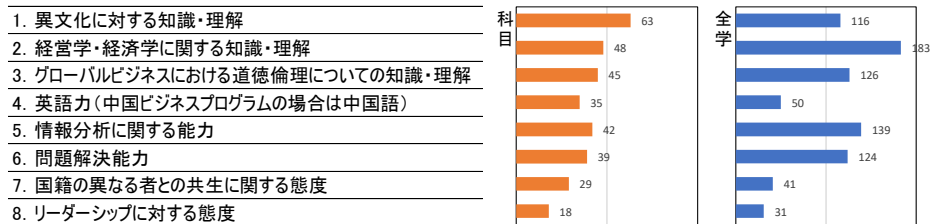
(Q15) ◆外国語学科(英コミ、英リバ、中国語・グロコミ、ドイツ語・ヨーロ、ドイツ語・ド文化、ドイツ語・ヨ文化、中国語・アジア)



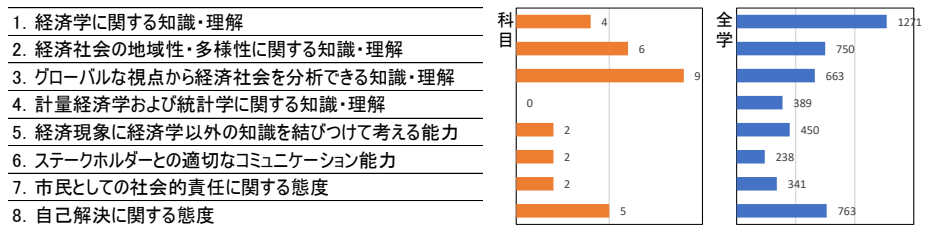
(Q16) ◆国際学科(日本学・国際コミ、国際交流国際協力、国際社会、国際留学生)



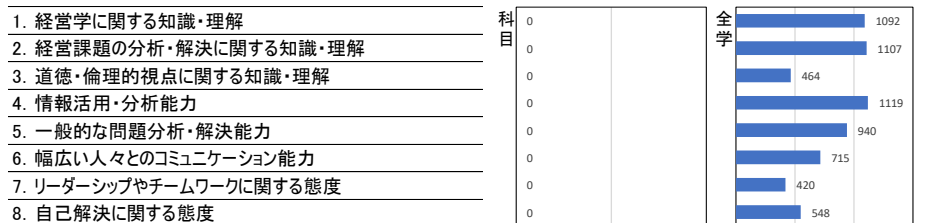
(Q17) ◆グローバルビジネス学科(グロビ)



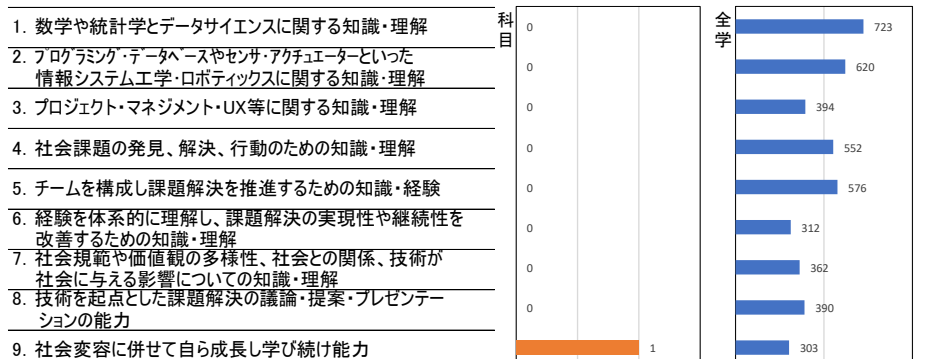
(Q18) ◆経済学科(経済、観光・地域創生)



(Q19) ◆経営学科(経営、スポーツビジネス、AI・ビジネス、会計ファイナンス、ビジネスデザイン、ファミリービジネス)



(Q20) ◆工学科(情報システム工学、ロボティクス)



学部	経営学部						履修者数	2554
							回答数	1630
							回答率	63.8%

回答者内訳

学科	外国語	経済	経営	国際	グローバル ビジネス	工
	1	16	1453	0	142	18

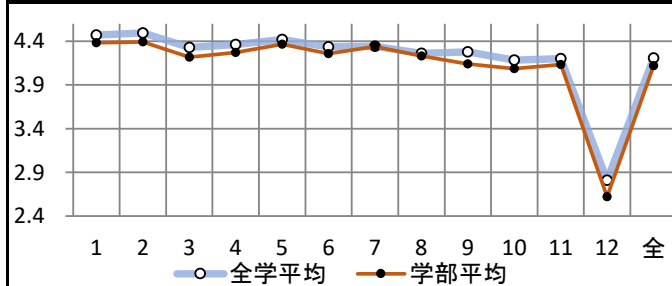
グラフ凡例	回答	配点
■	そう思う	5
■	やや そう思う	4
■	どちらとも 言えない	3
■	あまりそう 思わない	2
■	そう 思わない	1
■	無回答	-

グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)

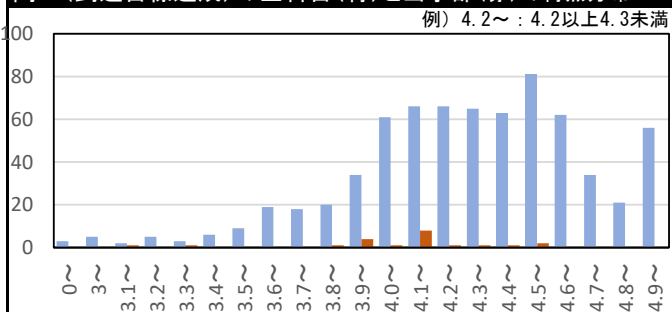
黄色アミガケは学部平均<全学平均

番号	内容	0%	20%	40%	60%	80%	100%	学部平均	全学平均
1	シラバスには科目の到達目標、授業の進め方、評価の方法がわかりやすく書かれていた。	859	575	165				4.38	4.47
2	授業はシラバスに記載された通りに進化した。(変更がある場合、事前に十分な説明があった。)	866	575	160				4.39	4.49
3	授業準備や提出課題の指示は具体的でわかりやすく、戸惑うことなく学習に取り組めた。	763	575	198	71			4.22	4.33
4	授業で用いた教材(教科書やプリント、動画など)は学習内容を理解するのに有益だった。	788	579	194	53			4.27	4.36
5	授業中、教員の声は常に聞き取りやすく、資料などは参照しやすく提示されていた。	894	506	176				4.36	4.42
6	教員は、学生の理解を確かめ、疑問などに十分応えながら、授業を進めていた。	790	557	220				4.26	4.34
7	教員は、学生の発言や発表、提出物に十分なフィードバック(講評や助言など)を行っていた。	860	520	206				4.34	4.34
8	学生間の話し合いや教員との問答などを通して、有意義な気づきや学びが多く得られた。	754	592	214				4.23	4.26
9	私は、わからないこと(不明や興味)があれば、自分から調べたり考えたりして解消に務めた。	675	609	267	57			4.14	4.28
10	私は、この科目の学習内容を十分に理解し、到達目標を達成できた／できらると思う。	614	644	289	59			4.09	4.18
11	私は、この授業を受けて新たな興味や関心を得て、もっと深く、広く学びたいと思った。	654	640	256	62			4.13	4.20
12	授業1回あたり平均してどのくらい時間をかけてこの準備(予習)や復習、課題を行いましたか。	79	232	581	468	270		2.62	2.81
■ 2時間以上、 ■ 1時間以上2時間未満 ■ 30分以上1時間未満 ■ 10分以上30分未満、 ■ 0または10分未満									
問1~12全問平均								4.12	4.21

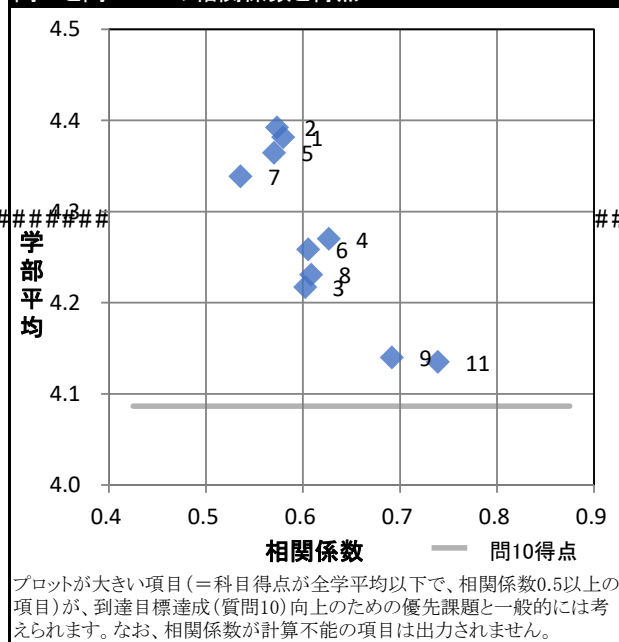
質問別得点 問1~12の得点平均および全問平均



問10(到達目標達成)の全科目(青)と当学部(赤)の得点分布



問10と問1~11の相関係数と得点 (番号は質問番号)



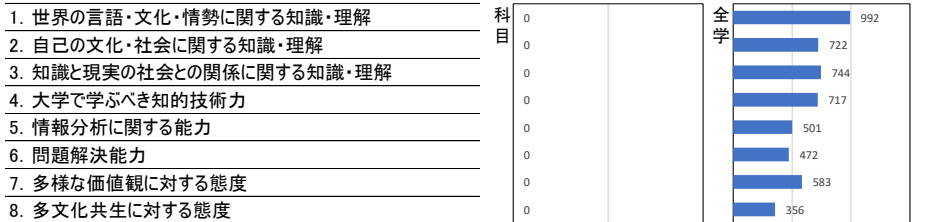
学部	経営学部	履修者数	2554
		回答数	1630
		回答率	63.8%

この授業で力をついたもの、あるいは役にたったもの、授業内容で強調していたものは、どれですか。皆さんの所属する学科によって項目は異なります。それぞれの学科内から、3つ以内でチェックしてください。

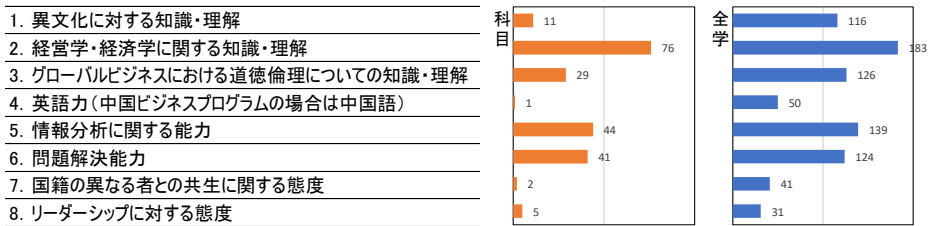
(Q15) ◆外国語学科(英コミ、英リバ、中国語・グロコミ、ドイツ語・ヨーロ、ドイツ語・ド文化、ドイツ語・ヨ文化、中国語・アジア)



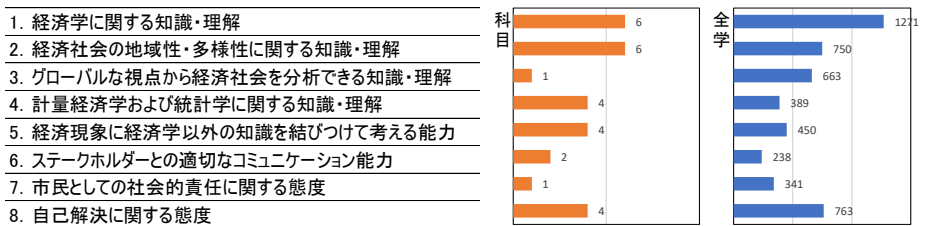
(Q16) ◆国際学科(日本学・国際コミ、国際交流国際協力、国際社会、国際留学生)



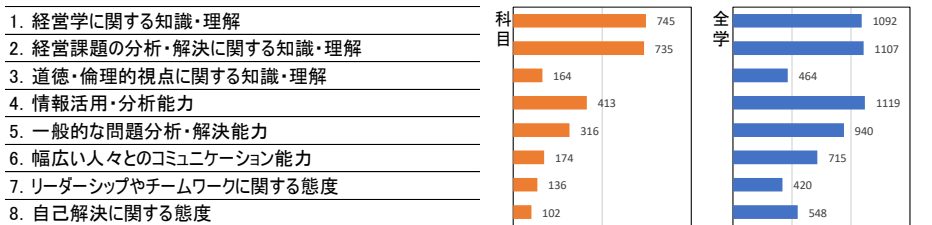
(Q17) ◆グローバルビジネス学科(グロビ)



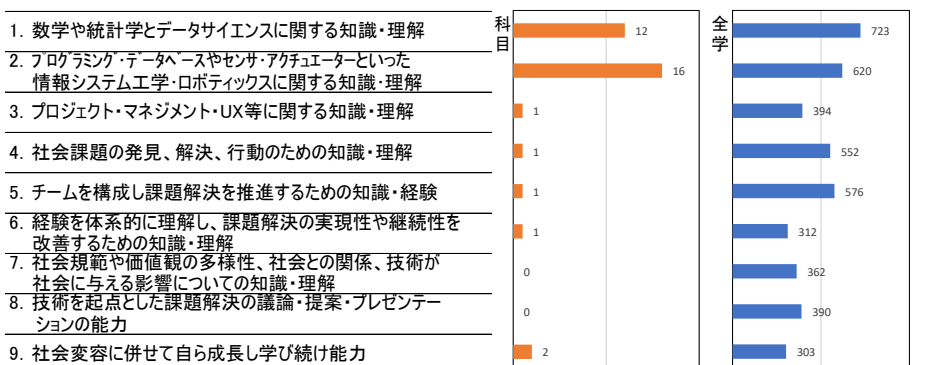
(Q18) ◆経済学科(経済、観光・地域創生)



(Q19) ◆経営学科(経営、スポーツビジネス、AI・ビジネス、会計ファイナンス、ビジネスデザイン、ファミリービジネス)



(Q20) ◆工学科(情報システム工学、ロボティクス)



学部	工学部						履修者数	1878
							回答数	1470
							回答率	78.3%

回答者内訳

学科	外国語	経済	経営	国際	グローバル ビジネス	工
	0	0	0	0	0	1470

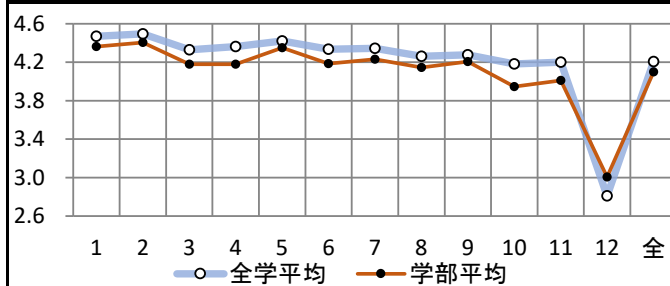
グラフ凡例	回答	配点
■	そう思う	5
■	やや そう思う	4
■	どちらとも 言えない	3
■	あまりそう 思わない	2
■	そう 思わない	1
■	無回答	-

グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)

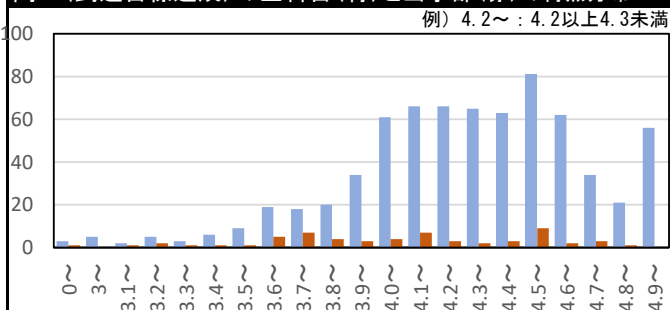
黄色アミガケは学部平均<全学平均

番号	内容	2時間以上	1時間以上2時間未満	30分以上1時間未満	10分以上30分未満	0または10分未満	学部平均	全学平均
1	シラバスには科目の到達目標、授業の進め方、評価の方法がわかりやすく書かれていた。	800	477	137	0	0	4.36	4.47
2	授業はシラバスに記載された通りに進化した。(変更がある場合、事前に十分な説明があった。)	836	454	137	0	0	4.40	4.49
3	授業準備や提出課題の指示は具体的でわかりやすく、戸惑うことなく学習に取り組めた。	747	413	183	48	79	4.18	4.33
4	授業で用いた教材(教科書やプリント、動画など)は学習内容を理解するのに有益だった。	719	443	200	67	0	4.18	4.36
5	授業中、教員の声は常に聞き取りやすく、資料などは参照しやすく提示されていた。	838	426	124	43	0	4.35	4.42
6	教員は、学生の理解を確かめ、疑問などに十分応えながら、授業を進めていた。	734	433	190	48	55	4.18	4.34
7	教員は、学生の発言や発表、提出物に十分なフィードバック(講評や助言など)を行っていた。	768	429	162	46	55	4.23	4.34
8	学生間の話し合いや教員との問答などを通して、有意義な気づきや学びが多く得られた。	696	462	196	54	54	4.15	4.26
9	私は、わからないこと(不明や興味)があれば、自分から調べたり考えたりして解消に務めた。	701	496	185	51	0	4.21	4.28
10	私は、この科目の学習内容を十分に理解し、到達目標を達成できた／できらると思う。	525	564	221	98	52	3.95	4.18
11	私は、この授業を受けて新たな興味や関心を得て、もっと深く、広く学びたいと思った。	599	497	232	74	58	4.01	4.20
12	授業1回あたり平均してどのくらい時間をかけてこの準備(予習)や復習、課題を行いましたか。	207	289	490	274	210	3.01	2.81
問1~12全問平均							4.10	4.21

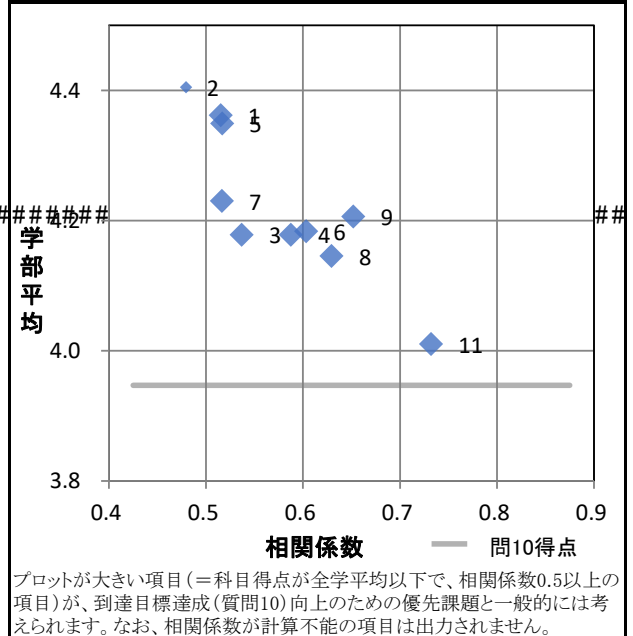
質問別得点 問1~12の得点平均および全問平均



問10(到達目標達成)の全科目(青)と当学部(赤)の得点分布



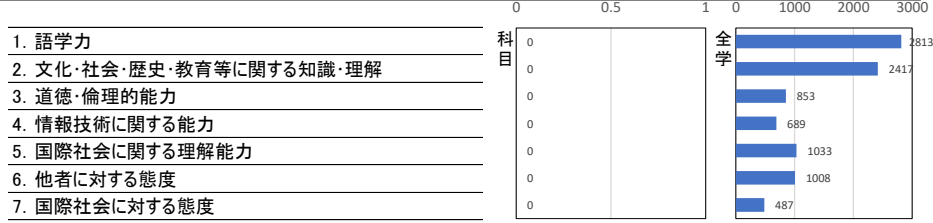
問10と問1~11の相関係数と得点 (番号は質問番号)



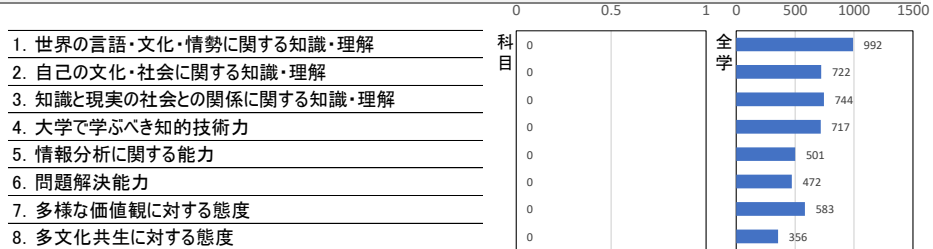
学部	工学部	履修者数	1878
		回答数	1470
		回答率	78.3%

この授業で力をついたもの、あるいは役にたったもの、授業内容で強調していたものは、どれですか。皆さんの所属する学科によって項目は異なります。それぞれの学科内から、3つ以内でチェックしてください。

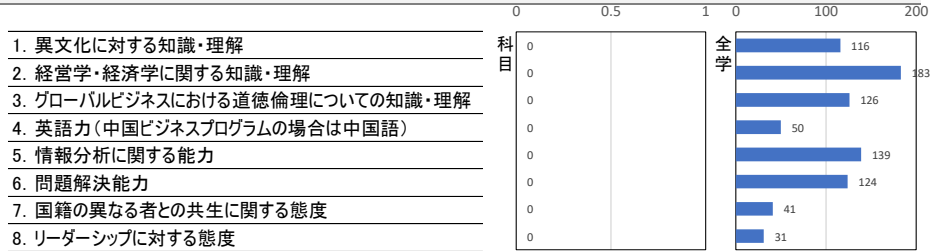
(Q15) ◆外国語学科(英コミ、英リバ、中国語・グロコミ、ドイツ語・ヨーロ、ドイツ語・ド文化、ドイツ語・ヨ文化、中国語・アジア)



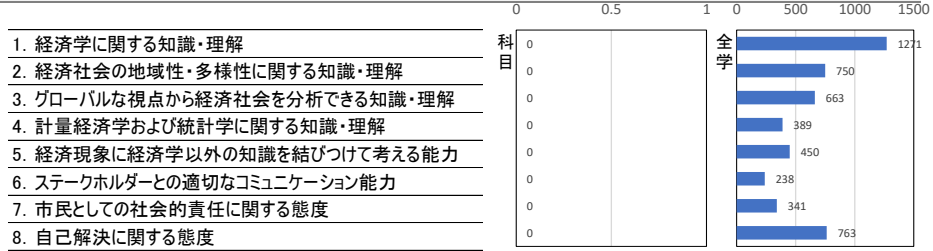
(Q16) ◆国際学科(日本学・国際コミ、国際交流国際協力、国際社会、国際留学生)



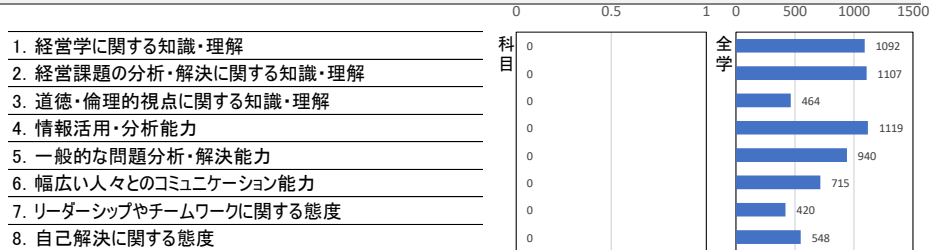
(Q17) ◆グローバルビジネス学科(グロビ)



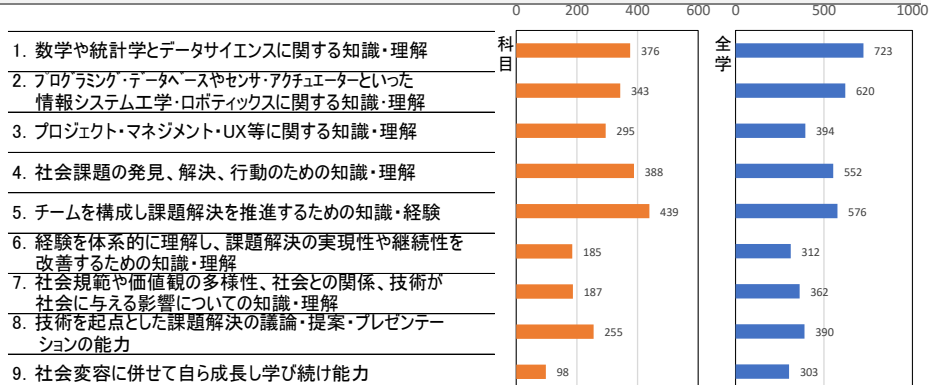
(Q18) ◆経済学科(経済、観光・地域創生)



(Q19) ◆経営学科(経営、スポーツビジネス、AI・ビジネス、会計ファイナンス、ビジネスデザイン、ファミリビジネス)



(Q20) ◆工学科(情報システム工学、ロボティクス)



学部	全学部共通						履修者数	10091
							回答数	5697
							回答率	56.5%

回答者内訳

学科	外国語	経済	経営	国際	グローバル ビジネス	工
	1512	1240	1181	634	80	1050

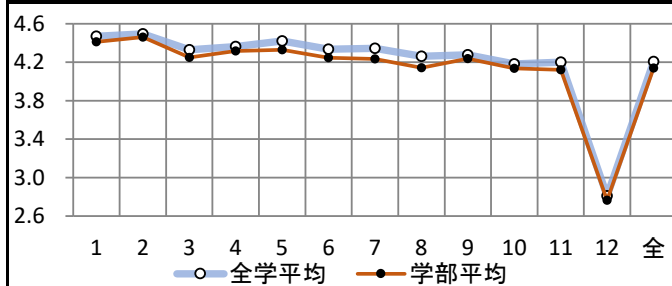
グラフ凡例	回答	配点
■	そう思う	5
■	やや そう思う	4
■	どちらとも 言えない	3
■	あまりそう 思わない	2
■	そう 思わない	1
■	無回答	-

グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)

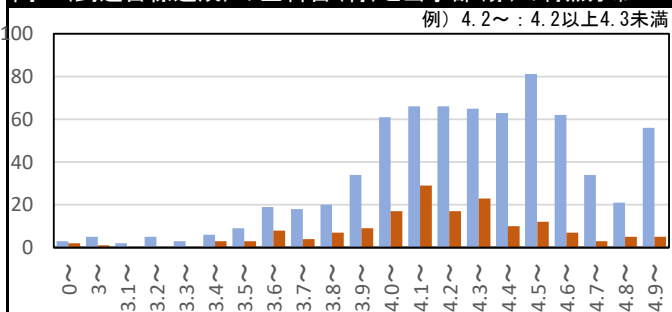
黄色アミガケは学部平均 < 全学平均

番号	内容	0%	20%	40%	60%	80%	100%	学部平均	全学平均	
1	シラバスには科目の到達目標、授業の進め方、評価の方法がわかりやすく書かれていた。	3228	1829	465				4.41	4.47	
2	授業はシラバスに記載された通りに進化した。(変更がある場合、事前に十分な説明があった。)	3378	1741	455				4.46	4.49	
3	授業準備や提出課題の指示は具体的でわかりやすく、戸惑うことなく学習に取り組めた。	2954	1769	565	26			4.25	4.33	
4	授業で用いた教材(教科書やプリント、動画など)は学習内容を理解するのに有益だった。	3045	1783	603				4.32	4.36	
5	授業中、教員の声は常に聞き取りやすく、資料などは参照しやすく提示されていた。	3194	1632	545	21			4.33	4.42	
6	教員は、学生の理解を確かめ、疑問などに十分応えながら、授業を進めていた。	2940	1701	709	21			4.25	4.34	
7	教員は、学生の発言や発表、提出物に十分なフィードバック(講評や助言など)を行っていた。	2876	1738	755	19			4.23	4.34	
8	学生間の話し合いや教員との問答などを通して、有意義な気づきや学びが多く得られた。	2663	1772	846	17	5		4.14	4.26	
9	私は、わからないこと(不明や興味)があれば、自分から調べたり考えたりして解消に務めた。	2751	1939	712	20			4.24	4.28	
10	私は、この科目の学習内容を十分に理解し、到達目標を達成できた／できらると思う。	2413	2098	838	24			4.14	4.18	
11	私は、この授業を受けて新たな興味や関心を得て、もっと深く、広く学びたいと思った。	2469	1999	818	26			4.12	4.20	
12	授業1回あたり平均してどのくらい時間をかけてこの準備(予習)や復習、課題を行いましたか。	501	1015	1837	1329	1015		2.76	2.81	
								問1~12全問平均	4.14	4.21

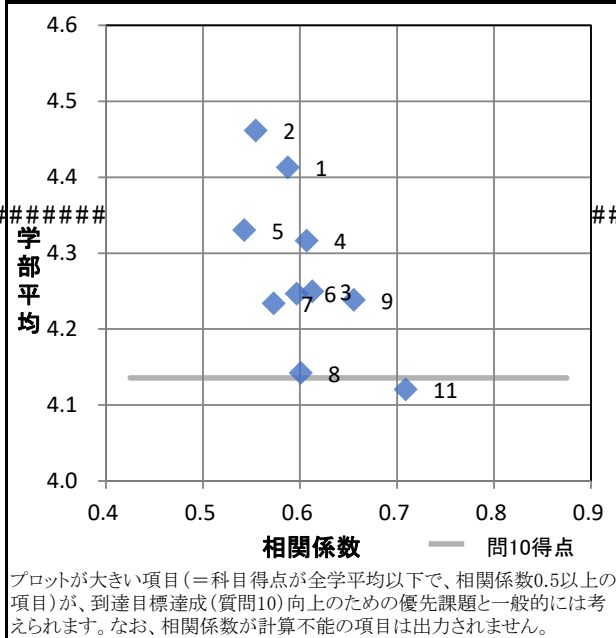
質問別得点 問1~12の得点平均および全問平均



問10(到達目標達成)の全科目(青)と当学部(赤)の得点分布



問10と問1~11の相関係数と得点 (番号は質問番号)

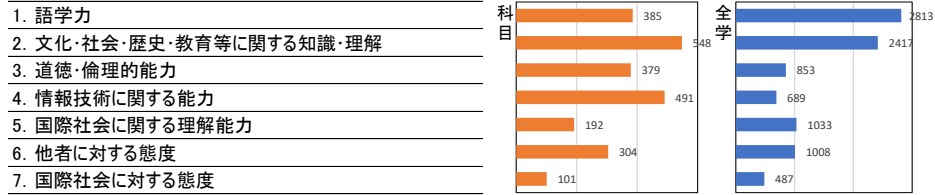


プロットが大きい項目(=科目得点が全学平均以下で、相関係数0.5以上の項目)が、到達目標達成(質問10)向上のための優先課題と一般的には考えられます。なお、相関係数が計算不能の項目は出力されません。

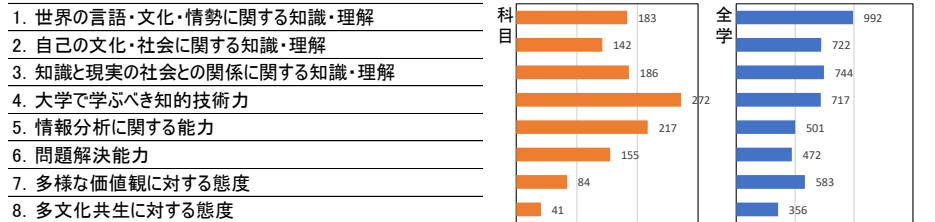
学部	全学部共通	履修者数	10091
		回答数	5697
		回答率	56.5%

この授業で力のついたもの、あるいは役にたったもの、授業内容で強調していたものは、どれですか。皆さんの所属する学科によって項目は異なります。それぞれの学科内から、3つ以内でチェックしてください。

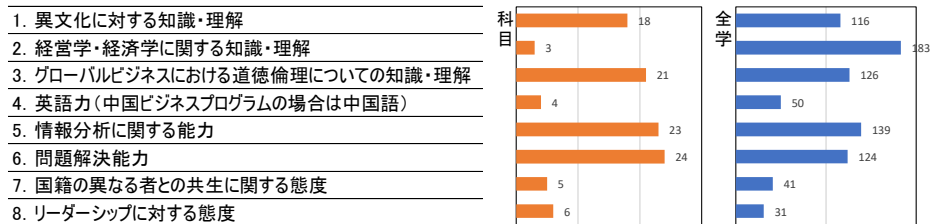
(Q15) ◆外国語学科(英コミ、英リバ、中国語・グロコミ、ドイツ語・ヨーロ、ドイツ語・ド文化、ドイツ語・ヨ文化、中国語・アジア)



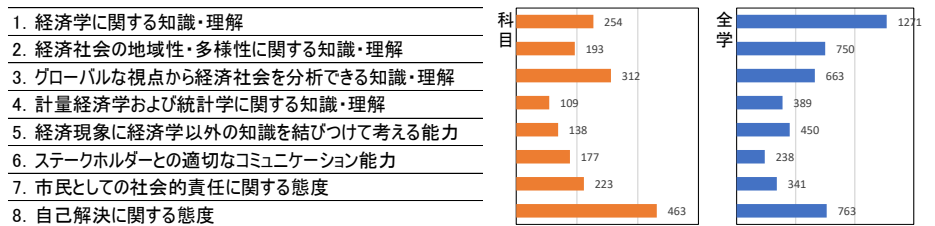
(Q16) ◆国際学科(日本学・国際コミ、国際交流国際協力、国際社会、国際留学生)



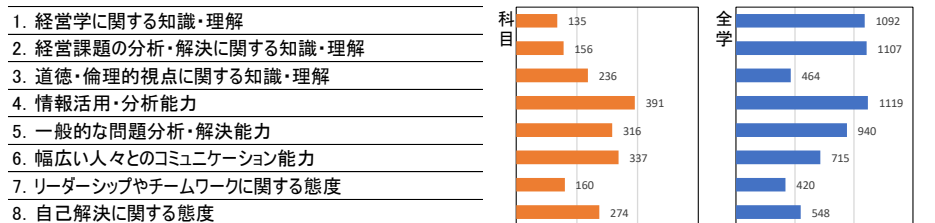
(Q17) ◆グローバルビジネス学科(グロビ)



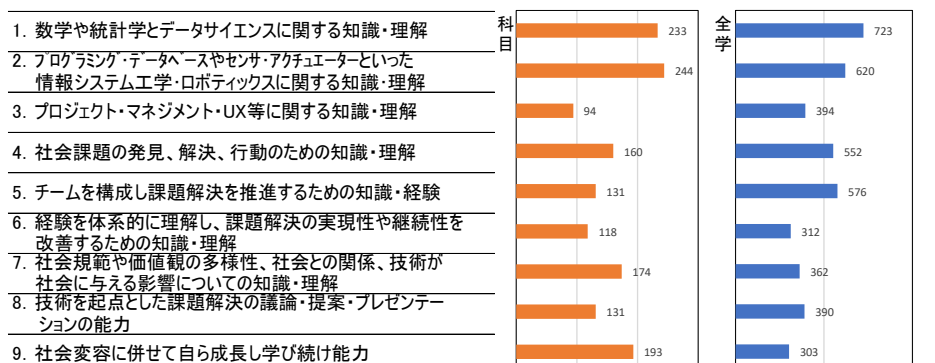
(Q18) ◆経済学科(経済、観光・地域創生)



(Q19) ◆経営学科(経営、スポーツビジネス、AI・ビジネス、会計ファイナンス、ビジネスデザイン、ファミリービジネス)



(Q20) ◆工学科(情報システム工学、ロボティクス)



学部	外国語学部						履修者数	4827
							回答数	2902
							回答率	60.1%

回答者内訳

学科	外国語	経済	経営	国際	グローバル ビジネス	工
	2856	10	0	26	10	0

グラフ凡例	回答	配点
■	そう思う	5
■	やや そう思う	4
■	どちらとも 言えない	3
■	あまりそう 思わない	2
■	そう 思わない	1
■	無回答	-

グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)

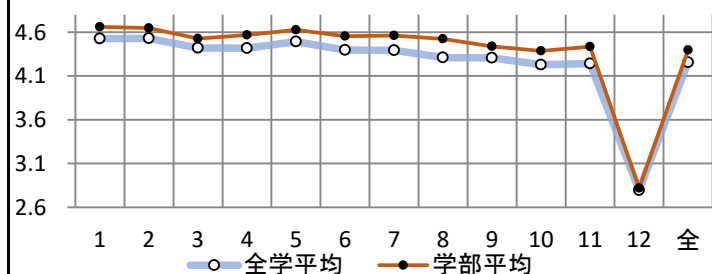
黄色アミガケは学部平均<全学平均

番号	内容	0%	20%	40%	60%	80%	100%	学部平均	全学平均
1	シラバスには科目の到達目標、授業の進め方、評価の方法がわかりやすく書かれていた。	2115	639	111				4.66	4.53
2	授業はシラバスに記載された通りに進化した。(変更がある場合、事前に十分な説明があった。)	2111	618	130				4.65	4.53
3	授業準備や提出課題の指示は具体的でわかりやすく、戸惑うことなく学習に取り組めた。	1945	674	184				4.53	4.42
4	授業で用いた教材(教科書やプリント、動画など)は学習内容を理解するのに有益だった。	1978	691	163				4.57	4.42
5	授業中、教員の声は常に聞き取りやすく、資料などは参照しやすく提示されていた。	2100	608	132				4.63	4.49
6	教員は、学生の理解を確かめ、疑問などに十分応えながら、授業を進めていた。	1978	666	181				4.56	4.40
7	教員は、学生の発言や発表、提出物に十分なフィードバック(講評や助言など)を行っていた。	1995	649	181				4.56	4.39
8	学生間の話し合いや教員との問答などを通して、有意義な気づきや学びが多く得られた。	1925	690	207				4.52	4.31
9	私は、わからないこと(不明や興味)があれば、自分から調べたり考えたりして解消に務めた。	1700	879	243				4.44	4.31
10	私は、この科目の学習内容を十分に理解し、到達目標を達成できた／できらると思う。	1592	946	283				4.39	4.23
11	私は、この授業を受けて新たな興味や関心を得て、もっと深く、広く学びたいと思った。	1732	825	258				4.43	4.24
12	授業1回あたり平均してどのくらい時間をかけてこの準備(予習)や復習、課題を行いましたか。	233	531	998	757	383		2.82	2.79

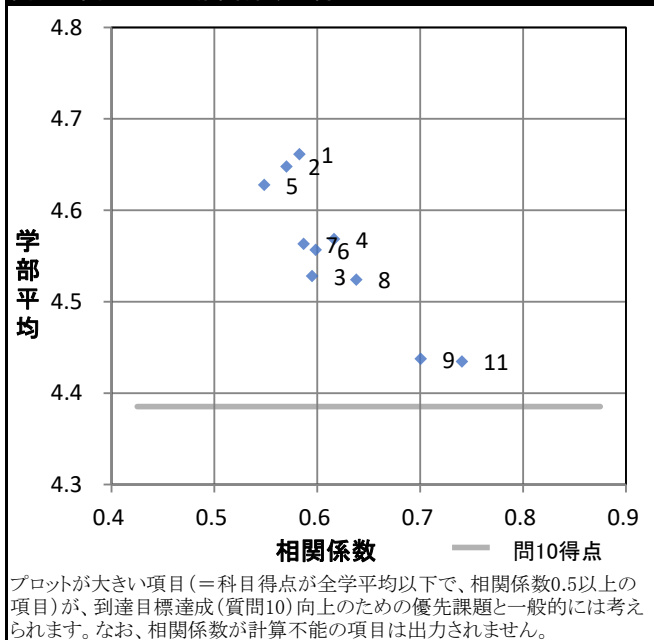
問1~12全問平均

4.40 4.26

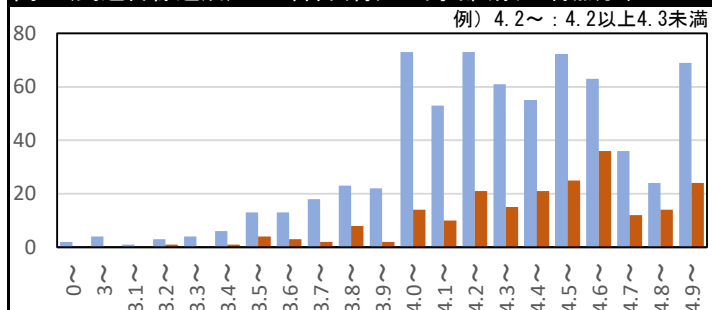
質問別得点 問1~12の得点平均および全問平均



問10と問1~11の相関係数と得点 (番号は質問番号)

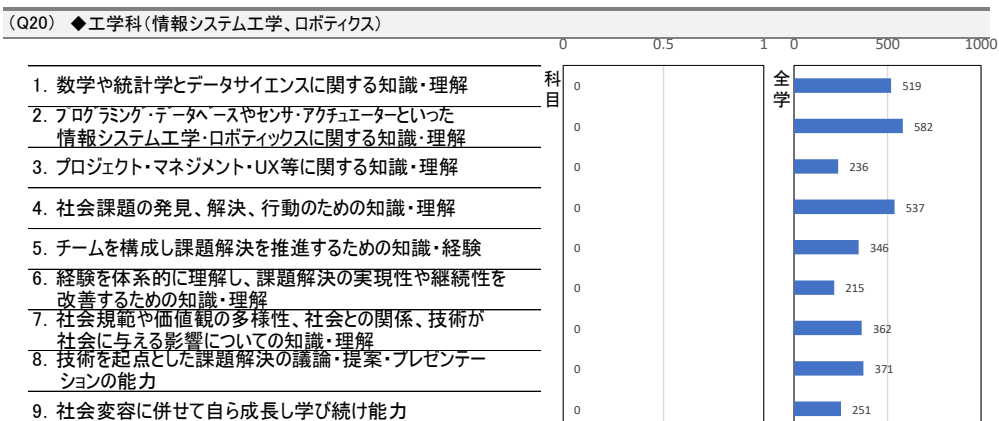
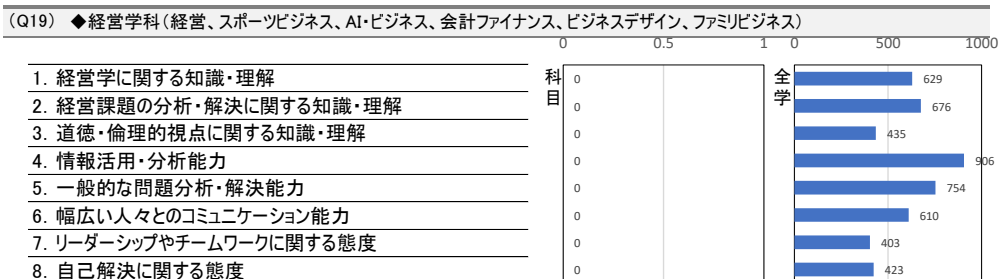
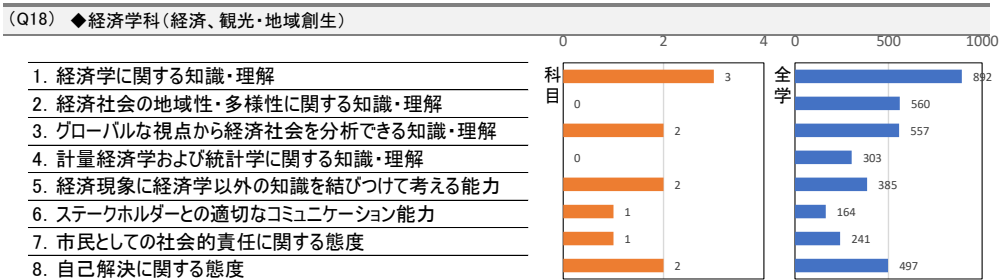
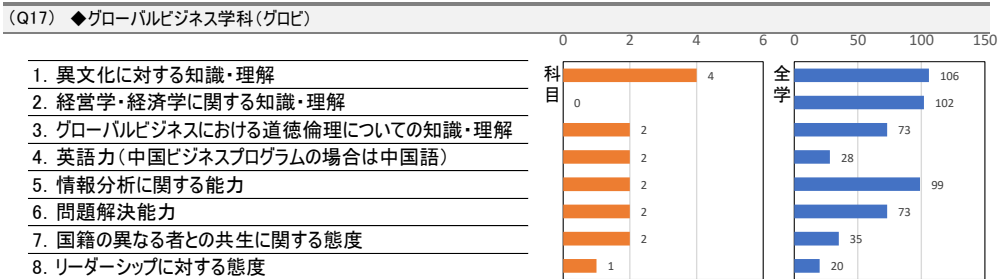
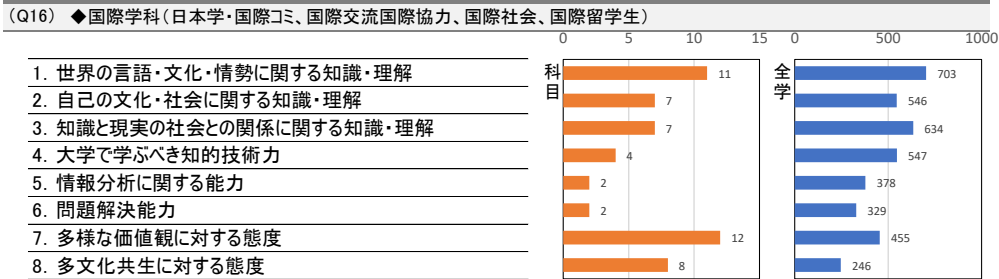
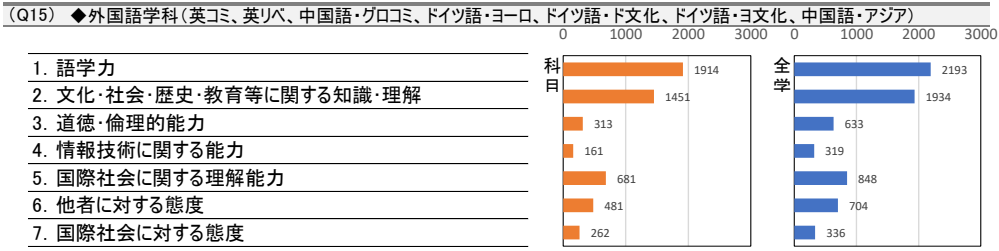


問10(到達目標達成)の全科目(青)と当学部(赤)の得点分布



学部	外国語学部	履修者数	4827
		回答数	2902
		回答率	60.1%

この授業で力のついたもの、あるいは役にたったもの、授業内容で強調していたものは、どれですか。皆さんの所属する学科によって項目は異なります。それぞれの学科内から、3つ以内でチェックしてください。



学部	経済学部					履修者数	3577
						回答数	1752
						回答率	49.0%

回答者内訳

学科	外国語	経済	経営	国際	グローバル ビジネス	工
	3	1275	416	2	56	0

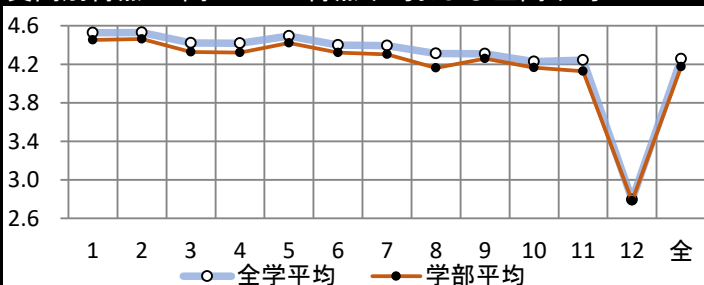
グラフ凡例	回答	配点
■	そう思う	5
■	やや そう思う	4
■	どちらとも 言えない	3
■	あまりそう 思わない	2
■	そう 思わない	1
■	無回答	-

グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)

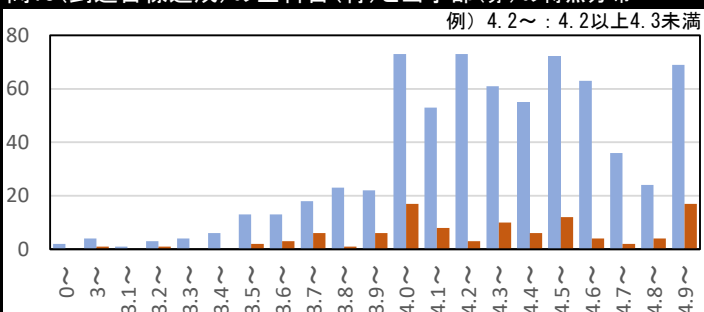
黄色アミガケは学部平均<全学平均

番号	内容	2時間以上	1時間以上2時間未満	30分以上1時間未満	10分以上30分未満	0または10分未満	学部平均	全学平均
1	シラバスには科目の到達目標、授業の進め方、評価の方法がわかりやすく書かれていた。	1037	535	138	5	0	4.45	4.53
2	授業はシラバスに記載された通りに進化した。(変更がある場合、事前に十分な説明があった。)	1056	512	146	5	0	4.46	4.53
3	授業準備や提出課題の指示は具体的でわかりやすく、戸惑うことなく学習に取り組めた。	994	482	175	57	0	4.33	4.42
4	授業で用いた教材(教科書やプリント、動画など)は学習内容を理解するのに有益だった。	965	506	196	5	0	4.32	4.42
5	授業中、教員の声は常に聞き取りやすく、資料などは参照しやすく提示されていた。	1068	457	154	5	0	4.42	4.49
6	教員は、学生の理解を確かめ、疑問などに十分応えながら、授業を進めていた。	964	506	195	54	0	4.32	4.40
7	教員は、学生の発言や発表、提出物に十分なフィードバック(講評や助言など)を行っていた。	953	500	205	62	0	4.30	4.39
8	学生間の話し合いや教員との問答などを通して、有意義な気づきや学びが多く得られた。	839	522	275	59	0	4.16	4.31
9	私は、わからないこと(不明や興味)があれば、自分から調べたり考えたりして解消に務めた。	868	566	241	56	0	4.26	4.31
10	私は、この科目の学習内容を十分に理解し、到達目標を達成できた/できるだろうと思う。	761	636	263	64	0	4.16	4.23
11	私は、この授業を受けて新たな興味や関心を得て、もっと深く、広く学びたいと思った。	761	609	265	76	0	4.13	4.24
12	授業1回あたり平均してどのくらい時間をかけてこの準備(予習)や復習、課題を行いましたか。	192	262	570	425	303	2.78	2.79
問1~12全問平均							4.17	4.26

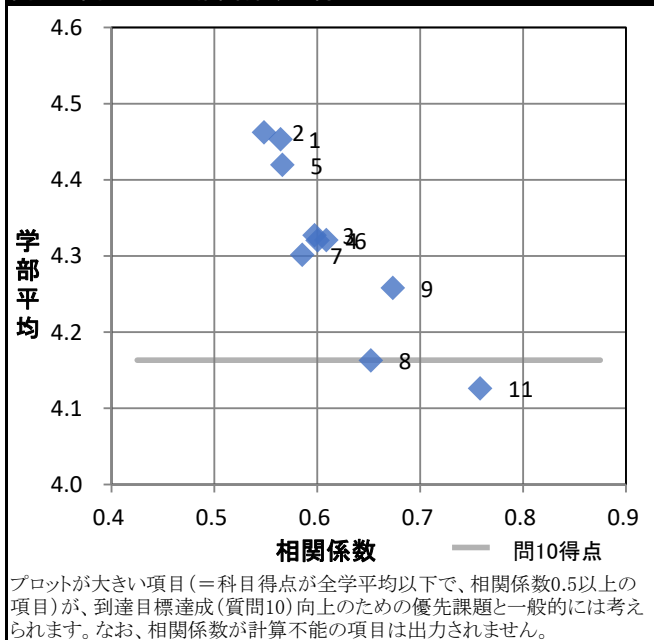
質問別得点 問1~12の得点平均および全問平均



問10(到達目標達成)の全科目(青)と当学部(赤)の得点分布

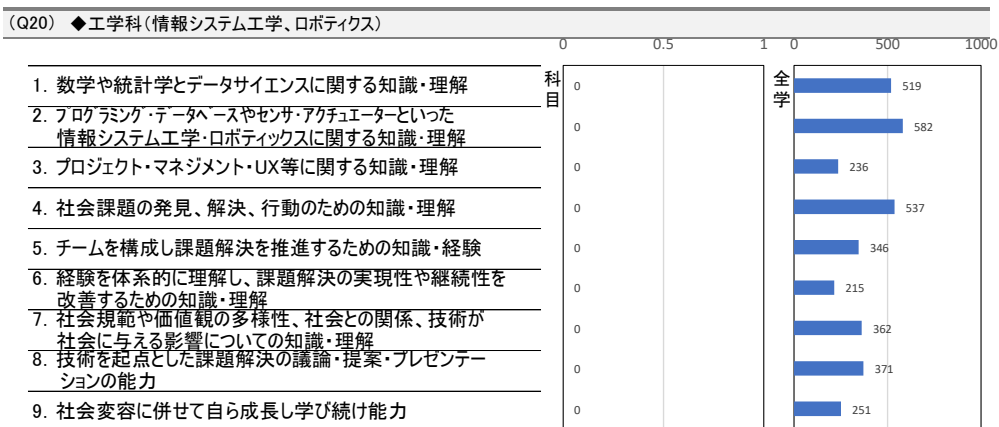
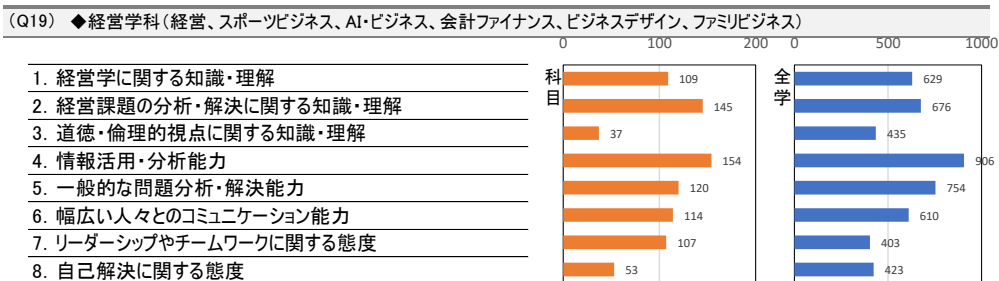
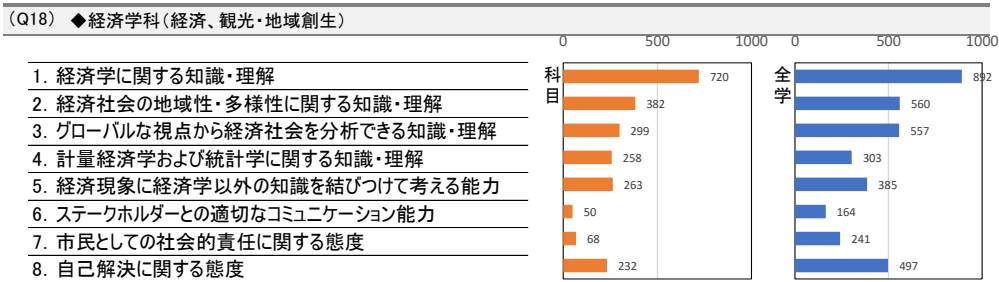
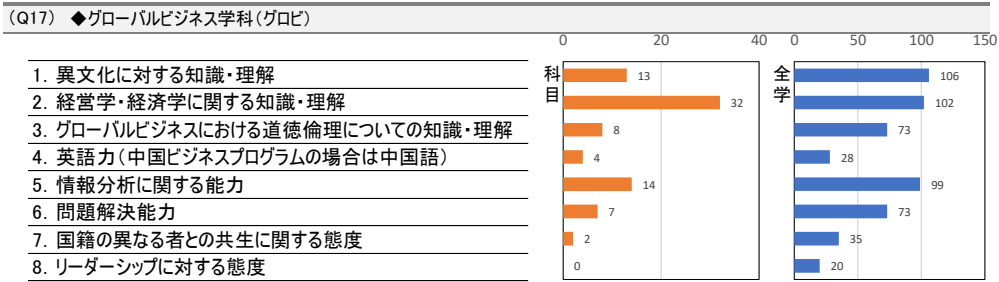
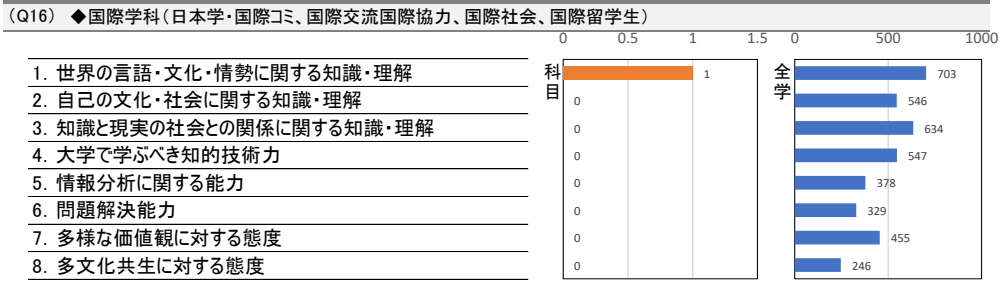
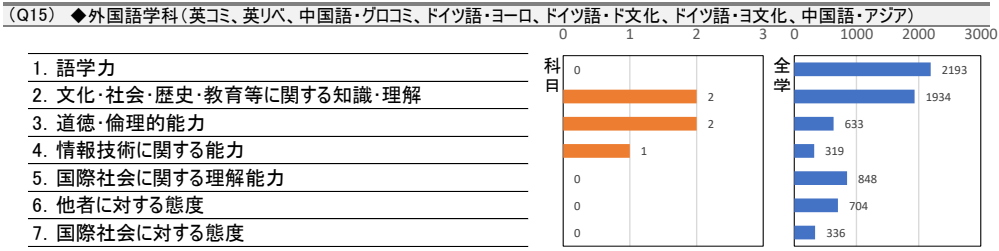


問10と問1~11の相関係数と得点 (番号は質問番号)



学部	経済学部	履修者数	3577
		回答数	1752
		回答率	49.0%

この授業で力のついたもの、あるいは役にたったもの、授業内容で強調していたものは、どれですか。皆さんの所属する学科によって項目は異なります。それぞれの学科内から、3つ以内でチェックしてください。



学部	国際学部						履修者数	2921
							回答数	1508
							回答率	51.6%

回答者内訳

学科	外国語	経済	経営	国際	グローバル ビジネス	工
	51	51	6	1270	130	0

グラフ凡例	回答	配点
■	そう思う	5
■	やや そう思う	4
■	どちらとも 言えない	3
■	あまりそう 思わない	2
■	そう 思わない	1
■	無回答	-

グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)

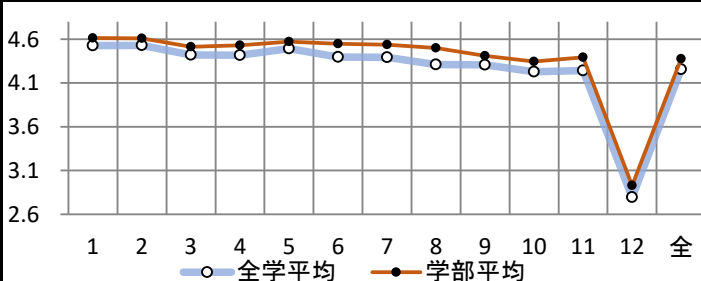
黄色アミガケは学部平均<全学平均

番号	内容	0%	20%	40%	60%	80%	100%	学部平均	全学平均
1	シラバスには科目の到達目標、授業の進め方、評価の方法がわかりやすく書かれていた。	1061 (Blue), 344 (Green), 80 (Yellow)						4.61	4.53
2	授業はシラバスに記載された通りに進化した。(変更がある場合、事前に十分な説明があった。)	1056 (Blue), 350 (Green), 75 (Yellow)						4.61	4.53
3	授業準備や提出課題の指示は具体的でわかりやすく、戸惑うことなく学習に取り組めた。	985 (Blue), 376 (Green), 95 (Yellow)						4.51	4.42
4	授業で用いた教材(教科書やプリント、動画など)は学習内容を理解するのに有益だった。	994 (Blue), 374 (Green), 96 (Yellow)						4.53	4.42
5	授業中、教員の声は常に聴き取りやすく、資料などは参照しやすく提示されていた。	1040 (Blue), 338 (Green), 96 (Yellow)						4.57	4.49
6	教員は、学生の理解を確かめ、疑問などに十分応えながら、授業を進めていた。	1017 (Blue), 352 (Green), 100 (Yellow)						4.55	4.40
7	教員は、学生の発言や発表、提出物に十分なフィードバック(講評や助言など)を行っていた。	1007 (Blue), 359 (Green), 100 (Yellow)						4.54	4.39
8	学生間の話し合いや教員との問答などを通して、有意義な気づきや学びが多く得られた。	977 (Blue), 372 (Green), 114 (Yellow)						4.50	4.31
9	私は、わからないこと(不明や興味)があれば、自分から調べたり考えたりして解消に務めた。	874 (Blue), 449 (Green), 133 (Yellow)						4.41	4.31
10	私は、この科目の学習内容を十分に理解し、到達目標を達成できた／できるだろうと思う。	802 (Blue), 511 (Green), 128 (Yellow), 48 (Orange)						4.35	4.23
11	私は、この授業を受けて新たな興味や関心を得て、もっと深く、広く学びたいと思った。	878 (Blue), 439 (Green), 125 (Yellow), 48 (Orange)						4.39	4.24
12	授業1回あたり平均してどのくらい時間をかけてこの準備(予習)や復習、課題を行いましたか。	159 (Blue), 298 (Green), 510 (Yellow), 358 (Orange), 183 (Red)						2.93	2.79
								4.38	4.26

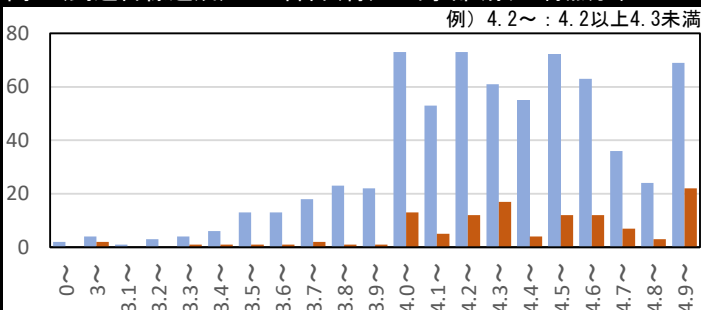
問1~12全問平均

4.38 4.26

質問別得点 問1~12の得点平均および全問平均

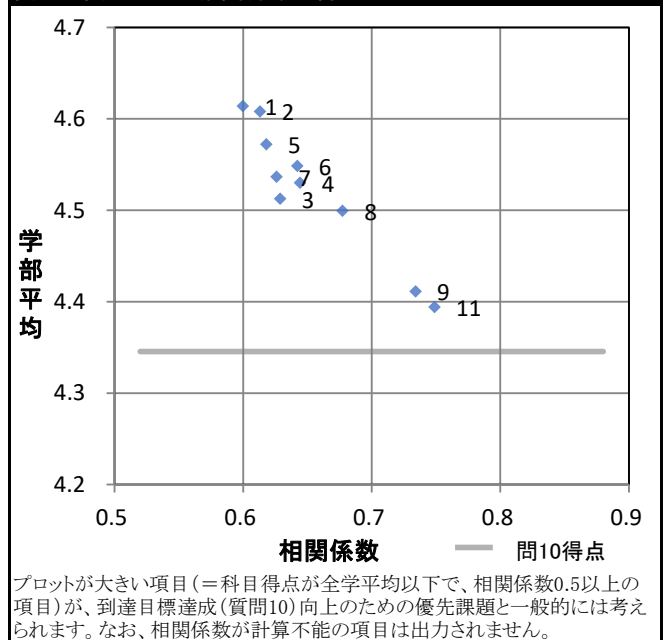


問10(到達目標達成)の全科目(青)と当学部(赤)の得点分布



問10と問1~11の相関係数と得点

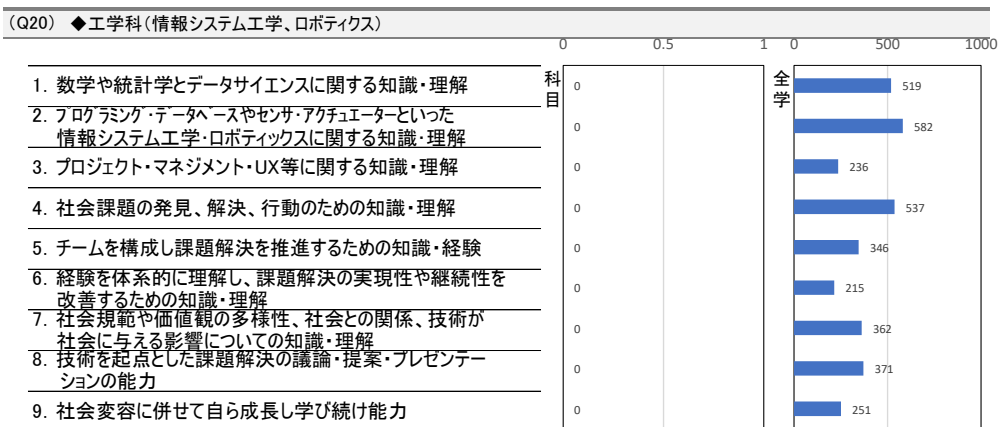
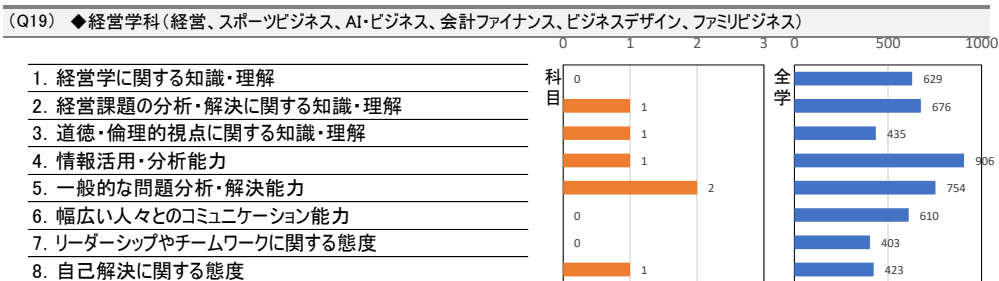
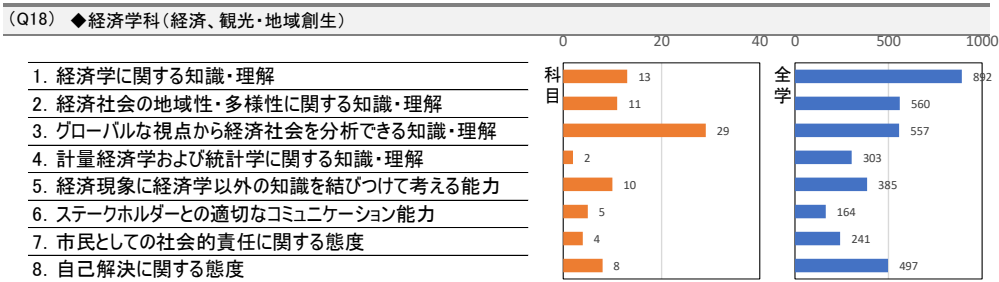
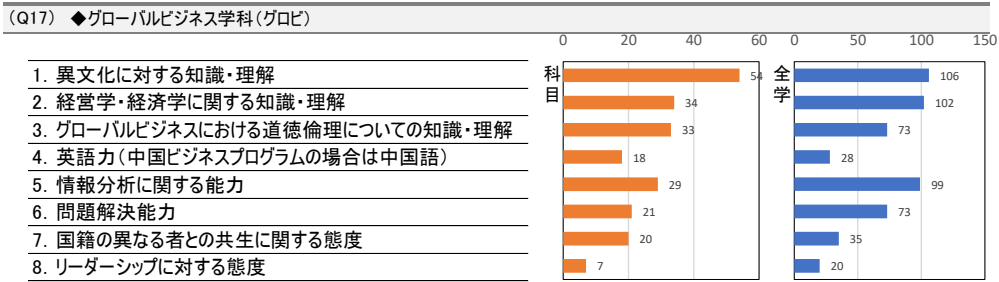
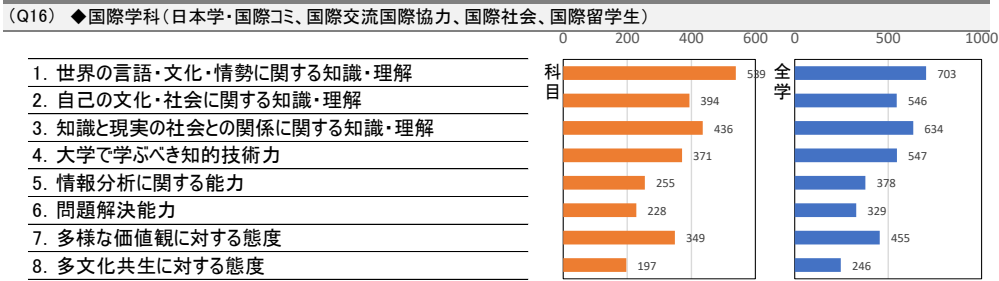
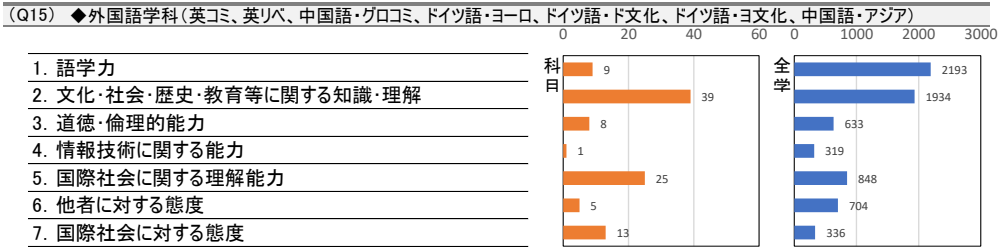
(番号は質問番号)



プロットが大きい項目(=科目得点が全学平均以下で、相関係数0.5以上の項目)が、到達目標達成(質問10)向上のための優先課題と一般的には考えられます。なお、相関係数が計算不能の項目は出力されません。

学部	国際学部	履修者数	2921
		回答数	1508
		回答率	51.6%

この授業で力のついたもの、あるいは役にたったもの、授業内容で強調していたものは、どれですか。皆さんの所属する学科によって項目は異なります。それぞれの学科内から、3つ以内でチェックしてください。



学部	経営学部					履修者数	2468
						回答数	1250
						回答率	50.6%

回答者内訳

学科	外国語	経済	経営	国際	グローバル ビジネス	工
	4	28	1157	5	56	0

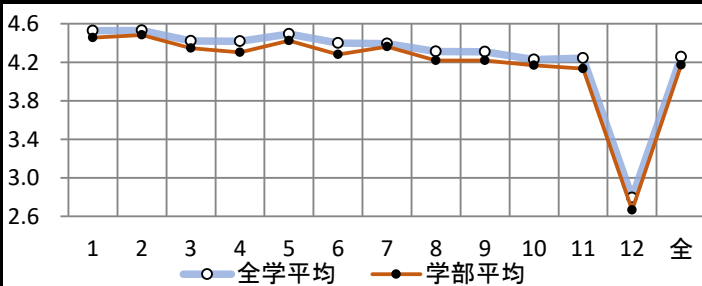
グラフ凡例	回答	配点
■	そう思う	5
■	やや そう思う	4
■	どちらとも 言えない	3
■	あまりそう 思わない	2
■	そう 思わない	1
■	無回答	-

グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)

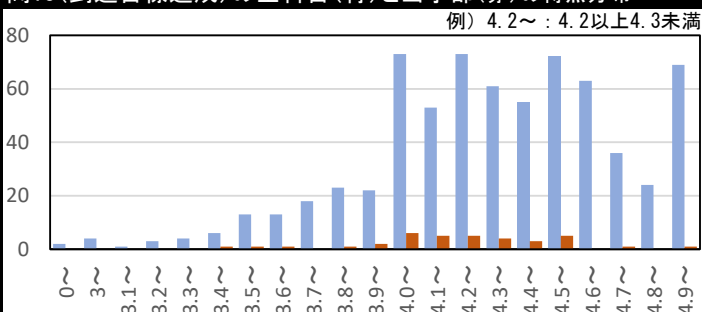
黄色アミガケは学部平均<全学平均

番号	内容	0%	20%	40%	60%	80%	100%	学部平均	全学平均
1	シラバスには科目の到達目標、授業の進め方、評価の方法がわかりやすく書かれていた。	695	450	89				4.45	4.53
2	授業はシラバスに記載された通りに進化した。(変更がある場合、事前に十分な説明があった。)	727	417	94				4.48	4.53
3	授業準備や提出課題の指示は具体的でわかりやすく、戸惑うことなく学習に取り組めた。	658	423	128				4.35	4.42
4	授業で用いた教材(教科書やプリント、動画など)は学習内容を理解するのに有益だった。	620	443	144				4.30	4.42
5	授業中、教員の声は常に聴き取りやすく、資料などは参照しやすく提示されていた。	712	394	114				4.42	4.49
6	教員は、学生の理解を確かめ、疑問などに十分応えながら、授業を進めていた。	626	420	148	41			4.28	4.40
7	教員は、学生の発言や発表、提出物に十分なフィードバック(講評や助言など)を行っていた。	674	406	129				4.36	4.39
8	学生間の話し合いや教員との問答などを通して、有意義な気づきや学びが多く得られた。	603	413	166	39			4.22	4.31
9	私は、わからないこと(不明や興味)があれば、自分から調べたり考えたりして解消に務めた。	560	469	168	38			4.22	4.31
10	私は、この科目の学習内容を十分に理解し、到達目標を達成できた/できるだろうと思う。	518	505	161	51			4.17	4.23
11	私は、この授業を受けて新たな興味や関心を得て、もっと深く、広く学びたいと思った。	536	454	177	56			4.13	4.24
12	授業1回あたり平均してどのくらい時間をかけてこの準備(予習)や復習、課題を行いましたか。 ■ 2時間以上、 ■ 1時間以上2時間未満 ■ 30分以上1時間未満 ■ 10分以上30分未満、 ■ 0または10分未満	71	192	435	351	201		2.66	2.79
問1~12全問平均								4.17	4.26

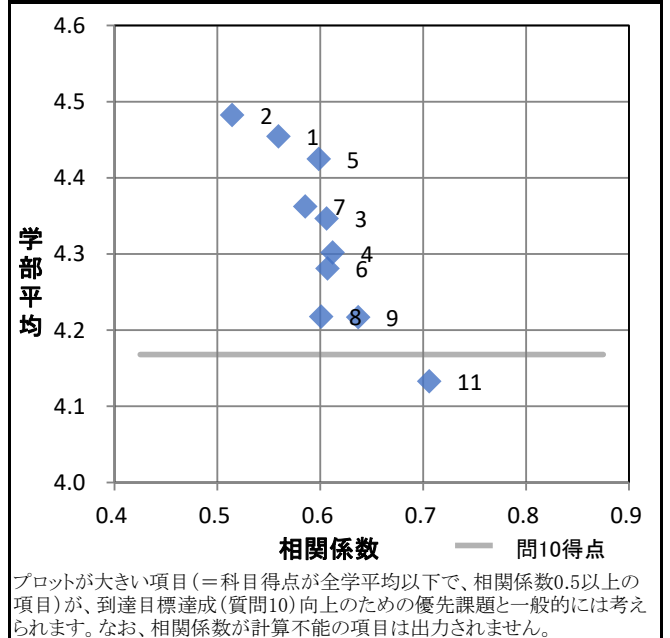
質問別得点 問1~12の得点平均および全問平均



問10(到達目標達成)の全科目(青)と当学部(赤)の得点分布

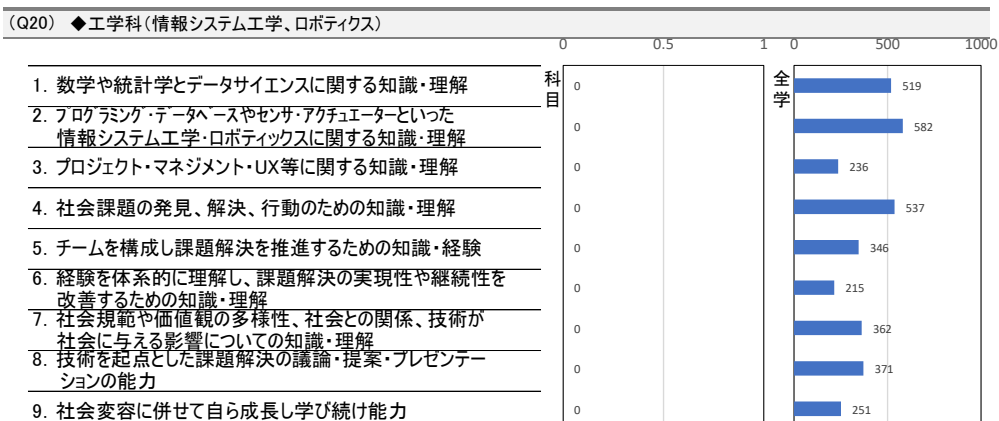
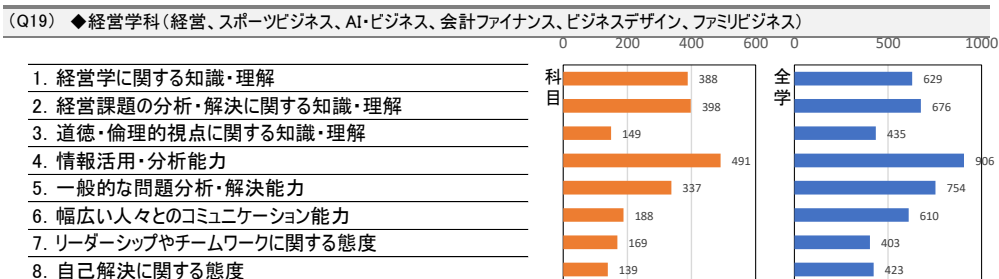
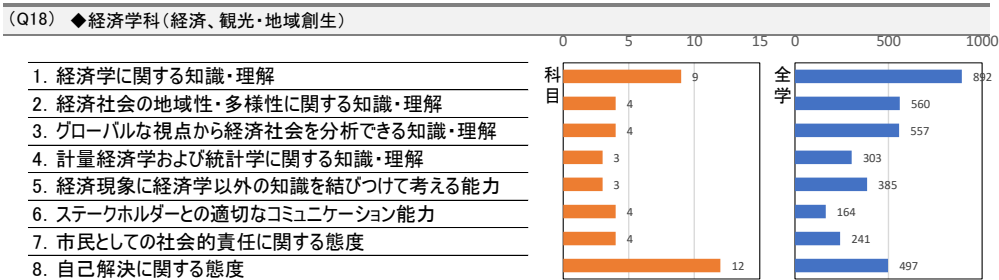
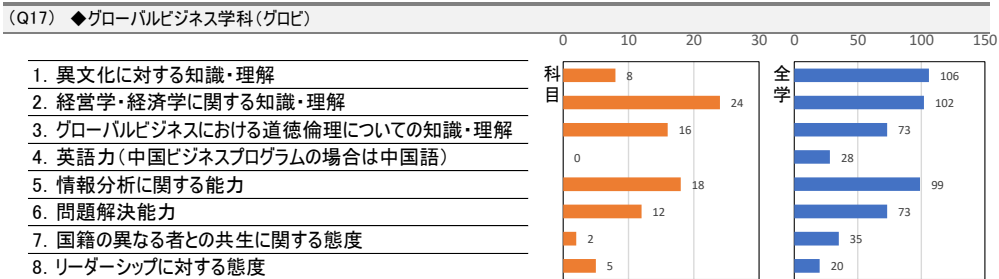
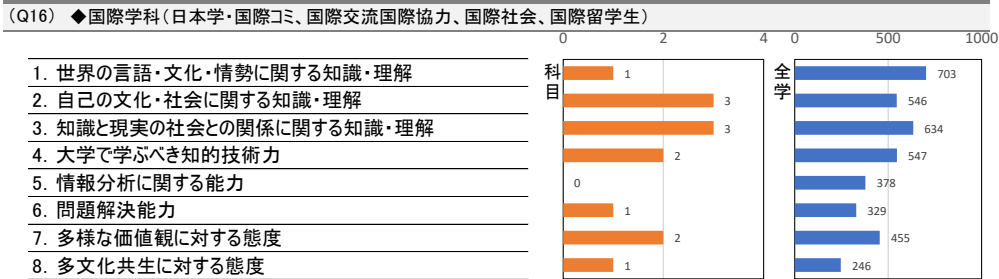
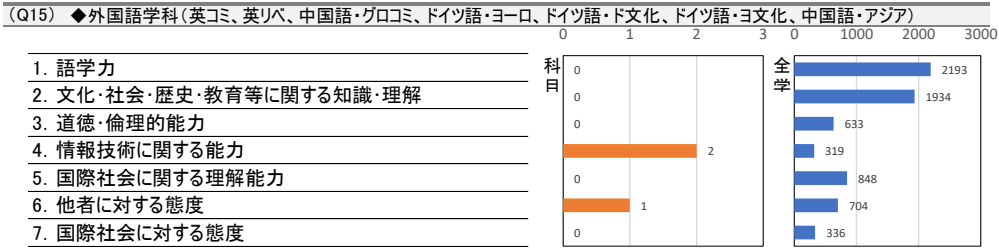


問10と問1~11の相関係数と得点 (番号は質問番号)



学部	経営学部	履修者数	2468
		回答数	1250
		回答率	50.6%

この授業で力のついたもの、あるいは役にたったもの、授業内容で強調していたものは、どれですか。皆さんの所属する学科によって項目は異なります。それぞれの学科内から、3つ以内でチェックしてください。



学部	工学部						履修者数	1934
							回答数	1226
							回答率	63.4%

回答者内訳

学科	外国語	経済	経営	国際	グローバル ビジネス	工
	0	0	0	0	0	1226

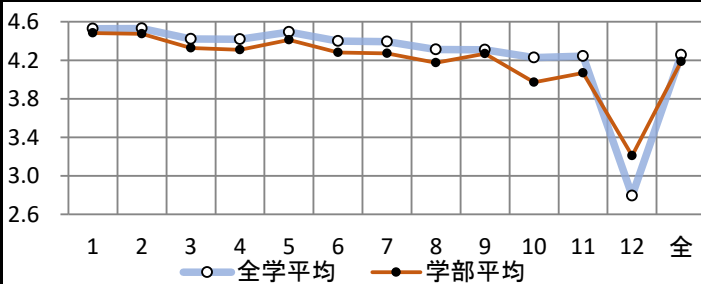
グラフ凡例	回答	配点
■	そう思う	5
■	やや そう思う	4
■	どちらとも 言えない	3
■	あまりそう 思わない	2
■	そう 思わない	1
■	無回答	-

グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)

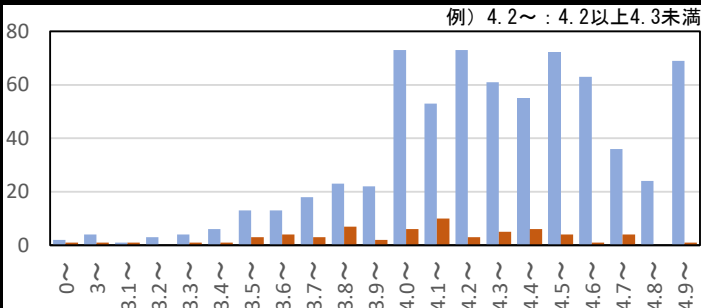
黄色アミガケは学部平均<全学平均

番号	内容	0%	20%	40%	60%	80%	100%	学部平均	全学平均	
1	シラバスには科目の到達目標、授業の進め方、評価の方法がわかりやすく書かれていた。	726	392	88				4.48	4.53	
2	授業はシラバスに記載された通りに進化した。(変更がある場合、事前に十分な説明があった。)	735	373	93				4.47	4.53	
3	授業準備や提出課題の指示は具体的でわかりやすく、戸惑うことなく学習に取り組めた。	678	359	125	41			4.33	4.42	
4	授業で用いた教材(教科書やプリント、動画など)は学習内容を理解するのに有益だった。	643	383	154				4.31	4.42	
5	授業中、教員の声は常に聞き取りやすく、資料などは参照しやすく提示されていた。	716	366	94				4.41	4.49	
6	教員は、学生の理解を確かめ、疑問などに十分応えながら、授業を進めていた。	630	389	144	45			4.28	4.40	
7	教員は、学生の発言や発表、提出物に十分なフィードバック(講評や助言など)を行っていた。	653	364	124	59			4.27	4.39	
8	学生間の話し合いや教員との問答などを通して、有意義な気づきや学びが多く得られた。	580	393	170	51			4.17	4.31	
9	私は、わからないこと(不明や興味)があれば、自分から調べたり考えたりして解消に務めた。	597	435	136	41			4.27	4.31	
10	私は、この科目の学習内容を十分に理解し、到達目標を達成できた／できるだろうと思う。	449	440	223	80			3.97	4.23	
11	私は、この授業を受けて新たな興味や関心を得て、もっと深く、広く学びたいと思った。	497	451	178	63	37		4.07	4.24	
12	授業1回あたり平均してどのくらい時間をかけてこの準備(予習)や復習、課題を行いましたか。	175	336	402	196	117		3.21	2.79	
								問1~12全問平均	4.19	4.26

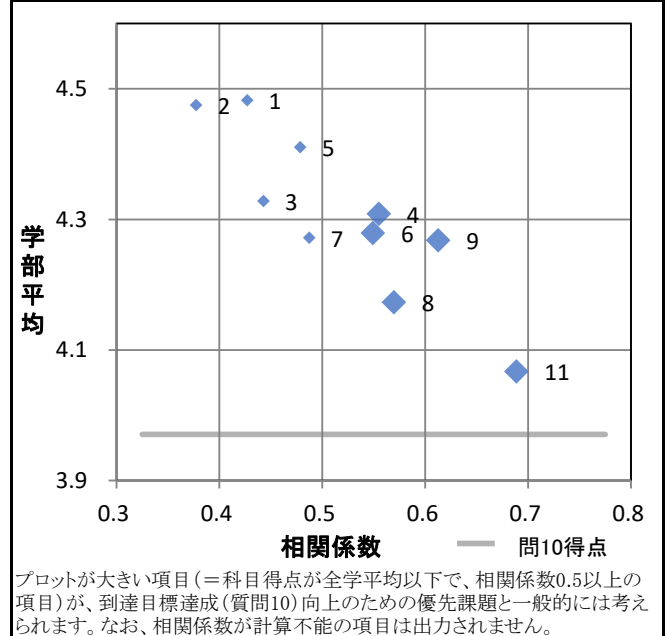
質問別得点 問1~12の得点平均および全問平均



問10(到達目標達成)の全科目(青)と当学部(赤)の得点分布



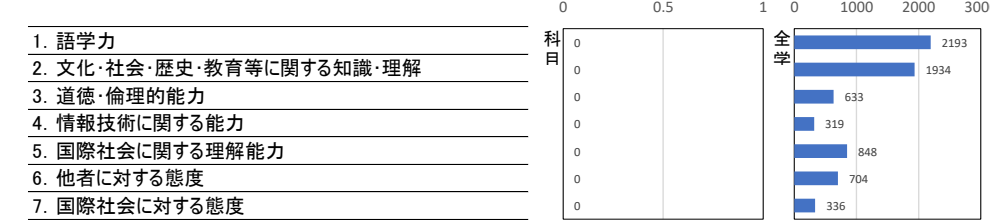
問10と問1~11の相関係数と得点 (番号は質問番号)



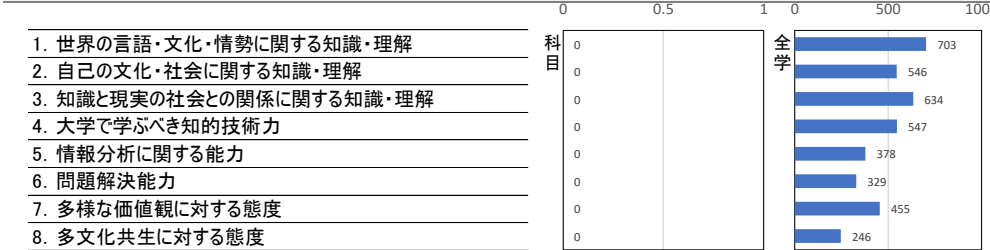
学部	工学部	履修者数	1934
		回答数	1226
		回答率	63.4%

この授業で力のついたもの、あるいは役にたったもの、授業内容で強調していたものは、どれですか。皆さんの所属する学科によって項目は異なります。それぞれの学科内から、3つ以内でチェックしてください。

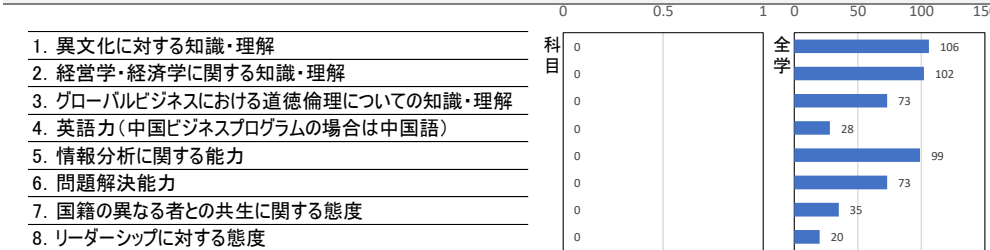
(Q15) ◆外国語学科(英コミ、英リバ、中国語・グロコミ、ドイツ語・ヨーロ、ドイツ語・ド文化、ドイツ語・ヨ文化、中国語・アジア)



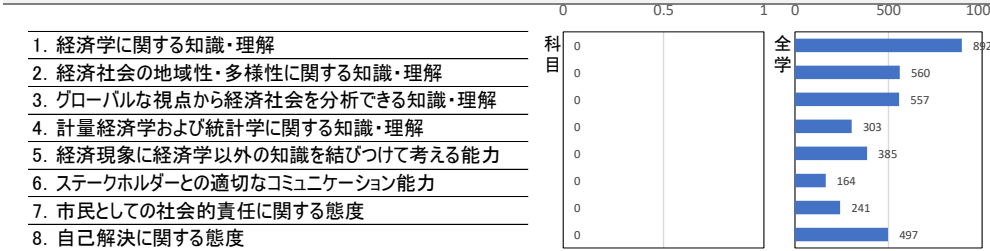
(Q16) ◆国際学科(日本学・国際コミ、国際交流国際協力、国際社会、国際留学生)



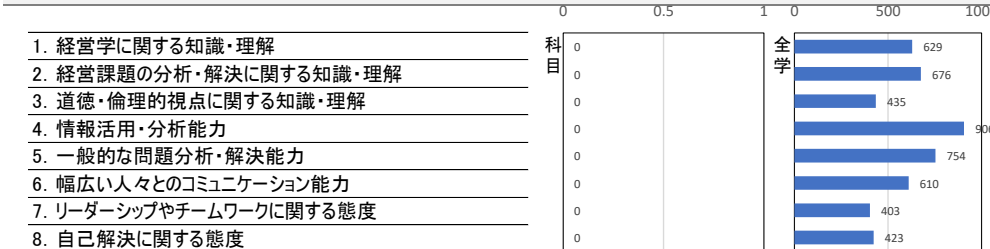
(Q17) ◆グローバルビジネス学科(グロビ)



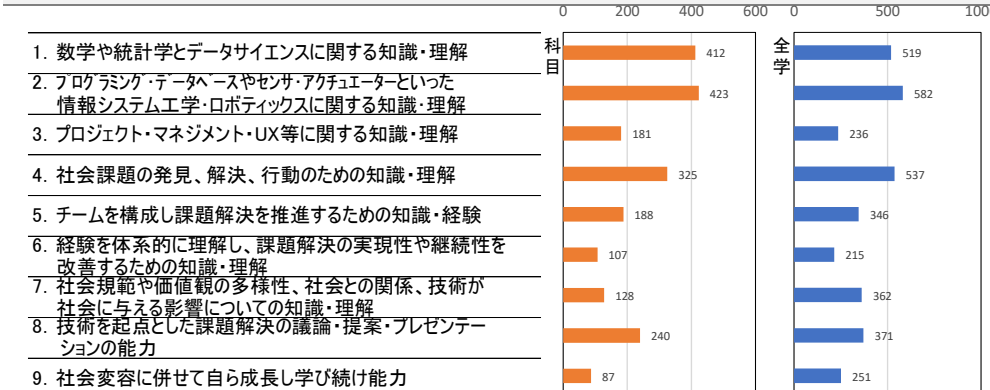
(Q18) ◆経済学科(経済、観光・地域創生)



(Q19) ◆経営学科(経営、スポーツビジネス、AI・ビジネス、会計ファイナンス、ビジネスデザイン、ファミリビジネス)



(Q20) ◆工学科(情報システム工学、ロボティクス)



学部	全学部共通					履修者数	8881
						回答数	4168
						回答率	46.9%

回答者内訳

学科	外国語	経済	経営	国際	グローバル ビジネス	工
	973	765	947	492	108	883

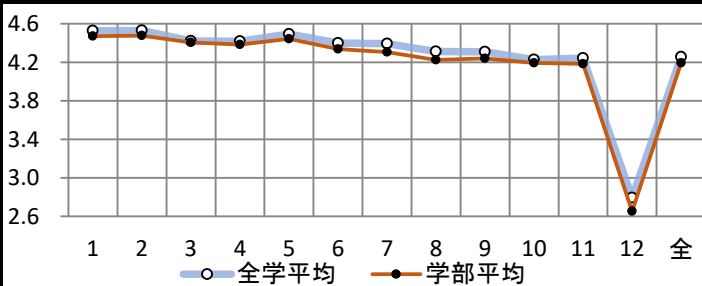
グラフ凡例	回答	配点
■	そう思う	5
■	やや そう思う	4
■	どちらとも 言えない	3
■	あまりそう 思わない	2
■	そう 思わない	1
■	無回答	-

グラフ内数字は回答数(3%未満は非表示)

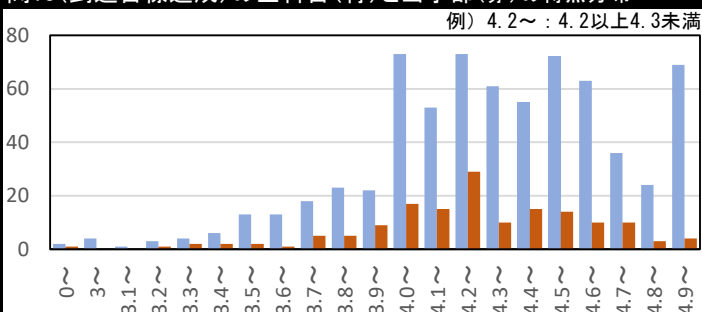
黄色アミガケは学部平均<全学平均

番号	内容	0% 20% 40% 60% 80% 100%						学部平均 全学平均		
		学部平均						学部平均	全学平均	
1	シラバスには科目の到達目標、授業の進め方、評価の方法がわかりやすく書かれていた。	2530	1204	345				4.47	4.53	
2	授業はシラバスに記載された通りに進化した。(変更がある場合、事前に十分な説明があった。)	2550	1181	344				4.48	4.53	
3	授業準備や提出課題の指示は具体的でわかりやすく、戸惑うことなく学習に取り組めた。	2417	1225	380				4.41	4.42	
4	授業で用いた教材(教科書やプリント、動画など)は学習内容を理解するのに有益だった。	2349	1263	419				4.38	4.42	
5	授業中、教員の声は常に聞き取りやすく、資料などは参照しやすく提示されていた。	2518	1157	358				4.44	4.49	
6	教員は、学生の理解を確かめ、疑問などに十分応えながら、授業を進めていた。	2301	1203	488				4.34	4.40	
7	教員は、学生の発言や発表、提出物に十分なフィードバック(講評や助言など)を行っていた。	2251	1212	503	134			4.31	4.39	
8	学生間の話し合いや教員との問答などを通して、有意義な気づきや学びが多く得られた。	2103	1246	571	141			4.22	4.31	
9	私は、わからないこと(不明や興味)があれば、自分から調べたり考えたりして解消に務めた。	2042	1372	544	131			4.24	4.31	
10	私は、この科目の学習内容を十分に理解し、到達目標を達成できた／できらると思う。	1839	1564	555	154			4.19	4.23	
11	私は、この授業を受けて新たな興味や関心を得て、もっと深く、広く学びたいと思った。	1984	1355	552	167			4.18	4.24	
12	授業1回あたり平均してどのくらい時間をかけてこの準備(予習)や復習、課題を行いましたか。	332	620	1315	1066	835		2.65	2.79	
								問1~12全問平均	4.19	4.26

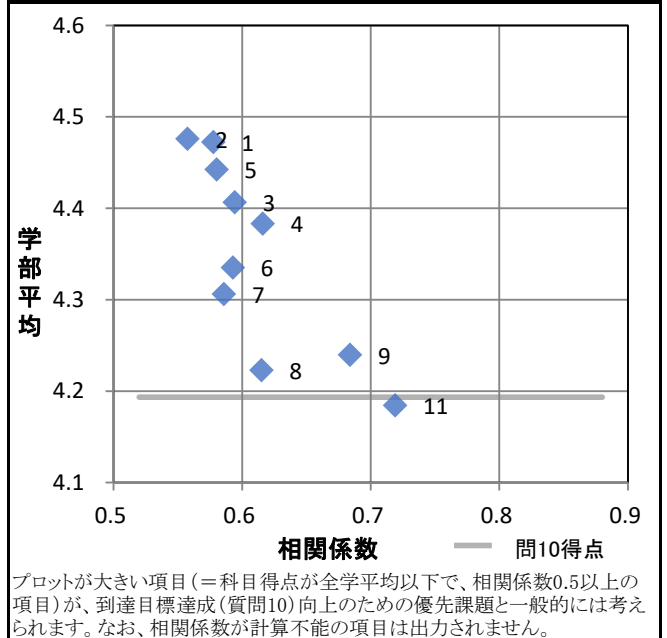
質問別得点 問1~12の得点平均および全問平均



問10(到達目標達成)の全科目(青)と当学部(赤)の得点分布



問10と問1~11の相関係数と得点 (番号は質問番号)



学部	全学部共通	履修者数	8881
		回答数	4168
		回答率	46.9%

この授業で力のついたもの、あるいは役にたったもの、授業内容で強調していたものは、どれですか。皆さんの所属する学科によって項目は異なります。それぞれの学科内から、3つ以内でチェックしてください。

